



Zápis

z 11. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Sokolnice, které se konalo ve středu 14. září 2016 v 18.00 h v kavárně restaurace „U Husara“.

Přítomni

Dle prezenční listiny je při zahájení přítomno 12 z celkového počtu 15 členů zastupitelstva obce, takže zasedání je usnášeníschopné. Pan Luboš Král a pan Radovan Gottwald se z jednání omluvili. Pan Richard Janoušek se omluvil a přišel později.

Zahájení

V 18:00 hodin přivítal starosta obce Libor Beránek všechny přítomné členy zastupitelstva obce i občany a zahájil jednání. Oznámil, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, konstatoval, že z celkového počtu 15 je přítomno 12 členů zastupitelstva a zasedání je tudíž usnášeníschopné. Program jednání obdrželi členové ZO v dostatečném časovém předstihu, byl rovněž vyvěšen od 02.09.2016 na úřední desce a na elektronické úřední desce.

Technický bod:

Navržený program jednání:

Přivítání a zahájení – Libor Beránek.

Technický bod:

- a) Určení zapisovatele zasedání – navržena Ivanka Hamanová.
- a) Schválení ověřovatelů zápisu – navrženi Josef Chudáček a Iva Fricová.
- b) Kontrola úkolů

Schválení programu zasedání:

- 01. Slib nového člena zastupitelstva
- 02. Závěrečný účet DSO Šlapanicko
- 03. Prodej obecních pozemků v Kloboukách
- 04. Směna pozemku Na Skalce za oplocení
- 05. Zveřejňování záměrů na zcizení majetku obce
- 06. Odprodej části obecního pozemku p.č. 1408/1
- 07. Nabídka ŠLP Křtiny na odprodej pozemku p.č. 1704
- 08. Stanovení prodejní ceny za zahrádky
- 09. Žádost manželů Zachových o odprodej zahrádky p.č. 3307
- 10. Žádost pana Knajbla o odprodej zahrádky p.č. 1492
- 11. Žádost pana Václava Červinky o odprodej zahrádky p.č. 1493
- 12. Žádost pana Tomáše Strušky o odprodej zahrádky p.č. 1494 a 1495
- 13. Žádost pana Dalibora Červinky o odprodej zahrádky p.č. 1496
- 14. Prodej pozemků p.č. 441/1 a 441/2 panu Henkovi
- 15. Úpravy názvů některých ulic
- 16. Obecně závazná vyhláška č. 01/2016 o nočním klidu
- 17. Změny v kontrolním výboru

18. Žádost manželů Vaculínových o revokaci usnesení zastupitelstva

19. Informativní zprávy.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Sokolnice (dále jen také „zastupitelstvo“ nebo „ZO“) schvaluje předložený program zasedání, zapisovatelem Ivanku Hamanovou a za ověřovatele zápisu: Josef Chudáček a Iva Fricová.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí provedenou kontrolu úkolů.

Hlasování: 12/0/0

01. Slib nového člena zastupitelstva

Mgr. Parma doručil dne 23.08.2016 na OÚ Sokolnice písemné prohlášení, že rezignuje na mandát člena Zastupitelstva obce Sokolnice. Zákon č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o volbách) v § 55 odst. 2 písmeno b) stanoví, že mandát zaniká dnem, kdy starosta obdrží písemnou rezignaci člena zastupitelstva obce na jeho mandát. Mandát jmenovaného tedy skončil dne 23.08.2016 ve 24:00 h.

Podle § 56, odst. 1 zákona o volbách do zastupitelstev obcí nastupuje za člena tohoto zastupitelstva náhradník z kandidátní listiny téže volební strany, a to dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu. Tím se automaticky stal ke dni 24.08.2016 náhradník Ing. Pavel Janoušek. Podle volebních výsledků se měla novým členem zastupitelstva stát Ing. Martina Odstrčilová, ta ale na mandát náhradníka rezignovala, stejně jako další v pořadí Ing. Bronislava Kopecká.

Podle § 69 odst. 2 zákona o obcích člen zastupitelstva obce skládá na začátku prvního zasedání zastupitelstva obce, jehož se po svém zvolení zúčastní, slib. V případě odmítnutí složit slib nebo složením slibu s výhradou znamená zánik mandátu dle § 55 odst. 2 zákona o volbách do zastupitelstev obcí.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí rezignaci Mgr. et Mgr. Jana Parmy na mandát člena zastupitelstva.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí rezignaci Ing. Martiny Odstrčilové na mandát náhradníka člena zastupitelstva.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí rezignaci Ing. Bronislavy Kopecké na mandát náhradníka člena zastupitelstva.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že novým členem Zastupitelstva obce Sokolnice se stal Ing. Pavel Janoušek.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí složení slibu Ing. Pavlem Janouškem.

Pan Pavel Janoušek uvedl, že se v tomto bodě zdrží hlasování.

Hlasování: 11/0/1

02. Závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko (DSO) za rok 2015. Obce i dobrovolné svazky obcí musí ve stanoveném termínu schvalovat svoje závěrečné účty za uplynulý rok. U DSO navíc stanoví § 39 odst. 7. zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění povinnost předkládat zastupitelstvům členských obcí závěrečný účet svazku. Z výše uvedených důvodů se předkládá zastupitelstvu obce Sokolnice, aby jej vzalo na vědomí. Návrh závěrečného účtu je zveřejněn na: http://www.sokolnice.cz/index.php?&desktop_back=uredni_deska&action_back=historie&id_bac k=&desktop=uredni_deska&action=view&id=1863

Valná hromada DSO Šlapanicko jej schválila dne 21.06.2016. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Sokolnice bere na vědomí závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko za rok 2015.

Hlasování: 12/0/0

03. Prodej obecních pozemků v Kloboukách

Obec Sokolnice je vlastníkem pozemků v k. ú. Klobouky u Brna po panu Chalupském. Jedná se o vlastnický podíl 1/5 na pozemcích vedených na LV 2327 a dále vlastnický podíl 1/8 na pozemcích vedených na LV 1859. Pozemky obhospodaruje společnost ZEČI Boleradice, která je vlastníkem 3/5 pozemků vedených na LV 2327. Podle znaleckého posudku činí cena podílu obce 55.820,- Kč. Společnost ZEČI Boleradice požádala o odprodej vlastnického podílu obce na všech níže uvedených pozemcích. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

Pan Parma chtěl znát důvod prodeje pozemků, proč se chce obec zbavovat majetku.

Starosta odpověděl, že se jedná o pozemky, které přešly do majetku obce po zesnulém p. Milanu Chalupském, jedná se o podíly 1/5 a 1/8 těchto pozemků a obci se vrátí náklady spojené s vypravením pohřbu p. Chalupského.

Pan Parma se opakovaně zeptal na důvod prodeje pozemků.

Místostarosta uvedl, že toto není předmětem jednání, ale obec za utržené peníze hodlá zakoupit vhodné pozemky v k.ú. Sokolnice.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem od 28.06.2016 do 30.07.2016.

ZO schvaluje prodej pozemků:

<i>p.č.</i>	<i>Výměra (m²)</i>	<i>Druh pozemku</i>	<i>Podíl</i>	<i>LV</i>
2891/25	6569	orná půda	1/8	1859
2895/14	329	ostatní plocha	1/8	1859
2896/4	222	lesní pozemek	1/8	1859
2742/122	255	orná půda	1/5	2327
2746/20	24	orná půda	1/5	2327
2746/25	1978	orná půda	1/5	2327
2747/31	5	orná půda	1/5	2327
2749/111	24	ostatní plocha	1/5	2327
2750/68	4311	orná půda	1/5	2327
2751/1	1	orná půda	1/5	2327
3814	5064	orná půda	1/5	2327
4145	2400	orná půda	1/5	2327

v k.ú. Klobouky u Brna za těchto podmínek:

- *Prodávající: Obec Sokolnice.*
- *Kupující: ZEČI, spol. s r.o., Boleradice 426, IČ: 46991034, 691 12 Boleradice.*
- *Kupní cena: 56.000,- Kč bez DPH. Prodej pozemků je osvobozen od DPH v případě, že splňuje podmínky pro osvobození dle § 56 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění. V opačném případě bude prodej zatížen DPH dle zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.*
- *Celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.*
- *Kupující uhradí daň z nabytí nemovitostí, náklady na sepsání smlouvy a správní poplatek za řízení o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí.*

Zastupitelstvo ukládá místostarostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.

Zastupitelstvo ukládá starostovi realizovat tento majetkoprávní úkon nejpozději do 30.11.2016.

Hlasování: 10/1/1

V 18.15 h se dostavil p. Richard Janoušek

P. Parma se dále dotazoval, jak obec hodlá naložit s penězi utrženými za prodej areálu pod Mohylou míru.

Starosta odpověděl, že RO odsouhlasila úhradu úvěru na kanalizaci. Peníze za prodej areálu dnes dorazily na účet a další rozhodnutí padne na nejbližší schůzi RO.

P. Parma chtěl vědět, kolik se ušetří úhradou úvěru na kanalizaci a zda nehrozí sankce při předčasném splacení úvěru.

Starosta odpověděl, že přesně neví, ale úvěr na kanalizaci je úročen 3,5% , ale další úvěry jsou úročeny pod 1,5 % a úvěr na S-pasáž je úročen dokonce pod půl procenta. Sankce, v případě předčasného splacení úvěru nehrozí.

04. Směna pozemku Na Skalce za oplocení

Obec se předběžně dohodla s majiteli bytů v bytovkách Na Skalce (kteří jsou vlastníky pozemku pod veřejnou účelovou komunikací kolem horní řady garáží) na směně, kdy vlastníci by obci věnovali část pozemku p.č. 1091 a obec by jim protihodnotou postavila plot s bránou a věnovala 140 ks tújí. Část pozemku, která by přešla do vlastnictví obce, byla v březnu zaměřena Ing. Groligem na 163,2 m². Nyní při vypracování geometrického plánu bylo zjištěno, že Ing. Grolig udělal chybu v měření, a plocha není 163,2 metru, ale 209 m².

Tato informace byla předána panu Luskačovi a ten 18.7.2016 sdělil, že za větší výměru chtějí ještě doplatit 18.320,- Kč (rozdíl 45,8 m² x 400,- Kč).

Cena drátěného oplocení výšky 200 cm (včetně brány) byla 67.740,- Kč (včetně DPH). Cena, ale bude vyšší, neboť podle částečného projektu Ing. Skřičky bude nutné pod plot osadit podhrabové desky, provést úpravy terénu a další úkony, což představuje navýšení ceny oplocení i brány. Obec již obdržela projektovou dokumentaci oplocení s položkovým rozpočtem, který činí 196.750,- Kč (vč. DPH). Firma Prostavby nabízí stavbu oplocení za cenu 127.779,- Kč (vč. DPH). Celkový náklad na plot, bránu a túje tak dosáhne 160.099,- Kč, tj. 766,- Kč/m². Rada doporučuje předložené usnesení schválit s tím, že obec nebude doplácet majitelům bytů v bytovkách Na Skalce částku 18.320,- Kč.

Starosta informoval, že dnes obdržel písemně informaci od p. Luskače, že majitelé bytoven Na Skalce netrvají na doplacení částky 18.320,- Kč z důvodu, že cena za vybudování plotu s bránou se navýšila.

P. Pavel Janoušek uvedl, že nebude v tomto bodě hlasovat, neboť je jedním z majitelů bytu Na Skalce.

P. Parma chtěl vědět cenu za m² pozemku Na Skalce, který bude obec kupovat.

Starosta odpověděl, 766,- Kč/m².

P. Chudáček se dotázal Libora Luskače, zda je návrh, o kterém se bude hlasovat, pro majitelé bytů akceptovatelný a zda nedojde z jejich strany k dodatečnému odmítnutí návrhu.

P. Luskač vysvětlil, že majitelé bytů Na Skalce nevěděli, že byl pozemek chybně zaměřen, a proto požadovali doplatit částku 18.320,- Kč. Dnes souhlasí s uzavřením smlouvy bez doplatku.

Místostarosta upřesnil, že obec obdržela negativní stanovisko od provozovatele kanalizace, který požadoval úpravu projektu tak, aby sloupky oplocení nezasahovaly do ochranného pásma kanalizace. Byl upraven projekt, ale díky tomu budou náklady na stavbu oplocení o něco vyšší. Tuto informaci obdržela obec až v den, kdy zasedala rada obce, tj. 1.9.2016

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Sokolnice a vlastníky pozemku p.č. 1091 v k.ú. Sokolnice s tím, že obec Sokolnice nebude doplácet majitelům bytů v bytovkách Na Skalce částku 18.320,- Kč.

ZO ukládá starostovi uzavřít smlouvu o dílo nejpozději do 30.10.2016.

ZO ukládá starostovi zajistit realizaci stavby oplocení a předání tújí nejpozději do 30.06.2017.

Hlasování: 12/0/1

05. Zveřejnění záměru na zcizení majetku obce

Dlouhá léta platilo, že o zveřejnění záměru na zcizení (prodej, směna, pronájem ...) majetku obce rozhoduje rada obce. Tento názor zastává i aktuální metodika MV ČR.

Dosud platí dřívější usnesení rady obce, pověřující Obecní úřad Sokolnice k automatickému zveřejňování záměrů.

Nyní se častěji objevují hlasy, opírající se o rozhodnutí krajského soudu (15 Ca 35/97), že o zveřejnění záměru by měl rozhodnout ten orgán, kterému náleží příslušná dispozice s obecním majetkem. Rada proto navrhuje, aby zastupitelstvo pověřilo Obecní úřad Sokolnice automatickým zveřejňováním záměrů na zcizení majetku obce v těch případech, kdy to zákon vyžaduje.

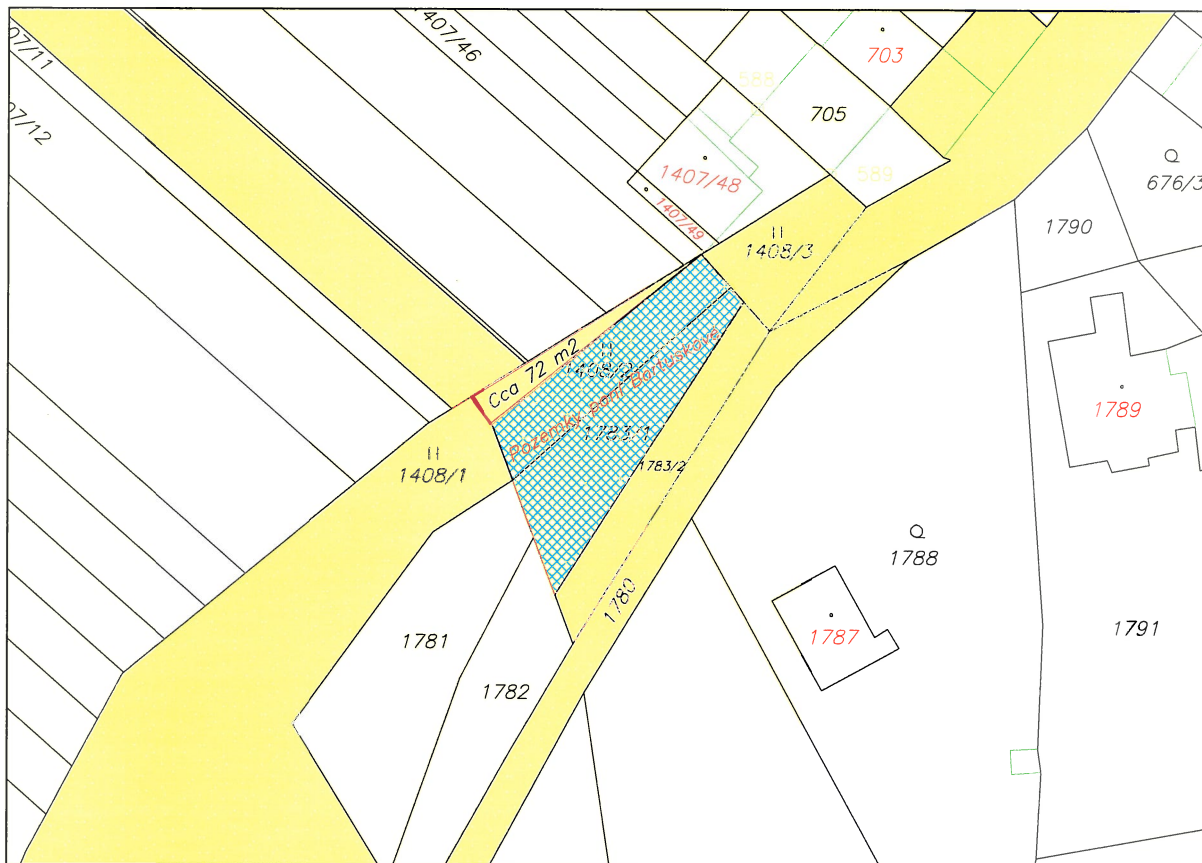
Návrh na usnesení:

ZO ukládá Obecnímu úřadu Sokolnice automaticky zveřejňovat záměry obce na zcizení majetku obce (v těch případech, kdy to vyžaduje platná právní úprava) do 30 dnů od doručení záměru (splňujícího náležitosti stanovené v § 39 zákona o obcích) na OÚ Sokolnice.

Hlasování: 13/0/0

06. Odprodej části obecního pozemku p.č. 1408/1

Paní Bartusková požádala o odprodej části obecního pozemku p.č. 1408/1 o výměře cca 72m². Jmenovaná a pan Smilek jsou majiteli dvou přilehlých pozemků (p.č. 1408/2 a 1783/1).



RO doporučuje zastupitelstvu prodej části pozemku p.č. 1408/1 za cenu 1.000,- Kč /m². Cena dle znaleckého posudku (tržní cena) činí 970,- Kč/m².

P. Parma uvedl, zda cena 1000,- Kč/m² není nízká, vzhledem k tomu, že se jedná o zastavitelný pozemek, kdy v obci se tyto pozemky neprodávají pod cenou 2.000,- Kč/m². Žadatelka chce tento pozemek spojit se sousedním pozemkem a bude mít velký zastavitelný pozemek.

Pan Jirgala chtěl vědět, jaký je výhled s lokalitou Břehy do budoucna.

Starosta odpověděl, že jeden z majitelů pozemků v této lokalitě požádal o zadání zpracování ÚS, v souladu s usnesením ZO uhradil náklady na její pořízení a v současné době se ÚS zpracovává. Obec obdržela petici od občanů, ve které žádají, aby se v uvedené lokalitě výstavba neuskutečnila. Zatím není víze, že by zde obec realizovala výstavbu, nicméně jsou zde pozemky, které nejsou ve vlastnictví obce, a není důvod, proč by zde, po splnění všech náležitostí majitelé, nemohli stavět.

P. Parma konstatoval, že je schválený ÚP a ZO výstavbu neovlivní a dále chtěl vědět, zda obec hodlá vyčlenit finanční prostředky např. na vylepšení komunikace v této lokalitě.

Starosta odpověděl, že pozemky p. Bartuskové přístupovou komunikaci mají.

P. Umlášek předložil návrh na změnu usnesení, aby navržená částka kupní ceny 1.000,- Kč/m² byla nahrazena částkou 2.000,- Kč/m².

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem od 29.06.2016 do 30.07.2016.

ZO schvaluje prodej části pozemku p.č. 1408/1 o výměře přibližně 71 m² v k.ú. Sokolnice za těchto podmínek:

- Prodávající: Obec Sokolnice.
- Kupující: ½ Bartusková Kristýna, [REDACTED]
½ Smilek Petr, [REDACTED]
- Kupní cena: 2.000,- Kč/m² bez DPH. Prodej pozemků je osvobozen od DPH v případě, že splňuje podmínky pro osvobození dle § 56 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění. V opačném případě bude prodej zatížen DPH dle zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.
- Přesná výměra prodávané části bude známa až po vyhotovení geometrického plánu a od předpokládané výměry 71m² se nemůže lišit více než o plus minus pět metrů čtverečních.
- Celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- Kupující uhradí daň z nabytí nemovitostí, náklady na sepsání smlouvy a správní poplatek za řízení o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí.

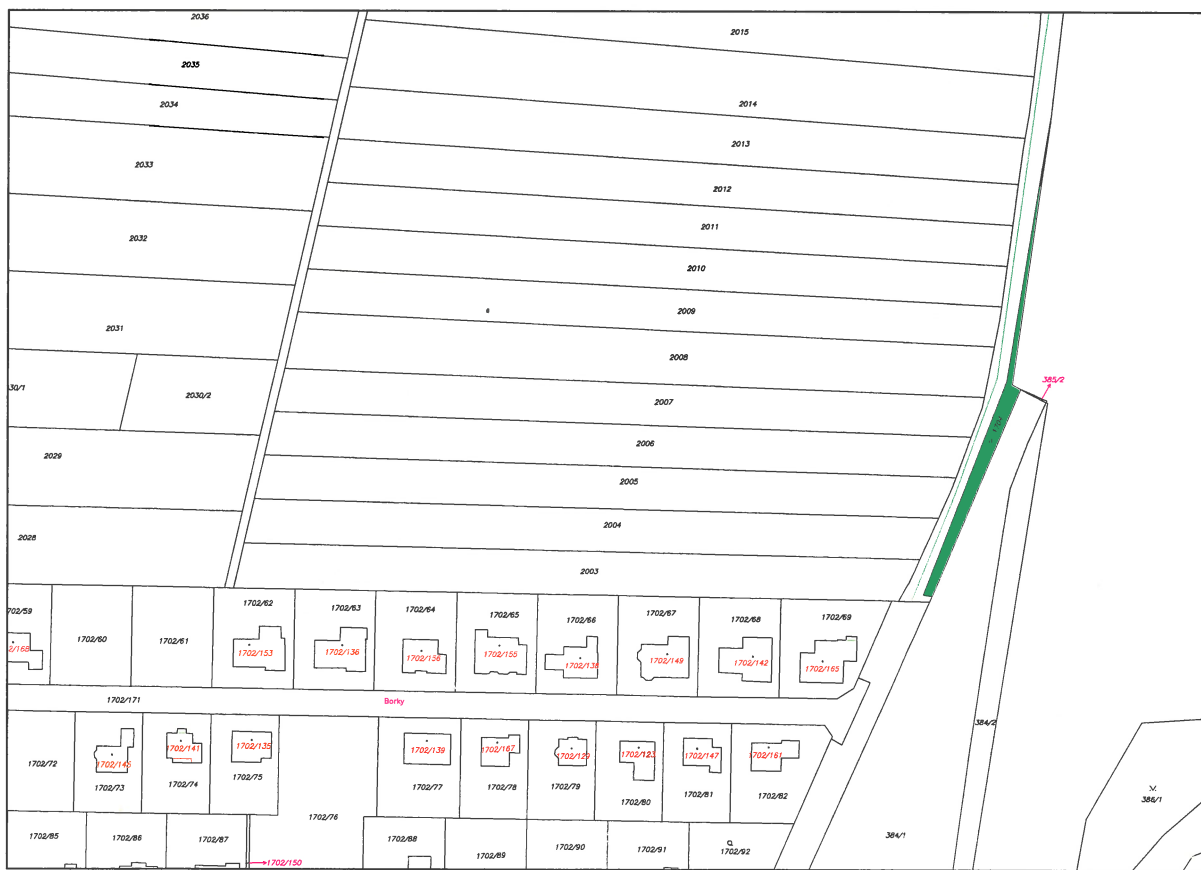
Zastupitelstvo ukládá místostarostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.

Zastupitelstvo ukládá starostovi realizovat tento majetkoprávní úkon nejpozději do 30.11.2016.

Hlasování: 10/1/2

07. Nabídka ŠLP Křtiny na odprodej pozemku p.č. 1704

Obec před časem požádala ŠLP Křtiny o odprodej pozemku p.č. 1704 (413 m², ostatní travní porost) v k.ú. Sokolnice. Nyní byl obci zaslán znalecký posudek s cenou 218,11 Kč/m², což představuje celkovou cenu 90.080,- Kč. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.



Starosta informoval, že obec chce odkoupit pozemek p.č. 1704 v k.ú. Sokolnice, aby zde mohla v budoucnu vzniknout cyklostezka.

P. Parma chtěl vědět, zda jsou ostatní pozemky, v trase cyklostezky, vyřešené a zda jsou s prodávající dohodnuty všechny podmínky uvedené v navrženém usnesení.

Starosta odpověděl, že ano.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje zakoupení pozemku p.č. 1704 v k.ú. Sokolnice za těchto podmínek:

- *Prodávající: Mendelova univerzita v Brně, IČ: 62156489, Zemědělská 1665/1, Brno.*
- *Kupující: Obec Sokolnice*
- *Kupní cena: 90.080,- Kč bez DPH. Prodej pozemků je osvobozen od DPH v případě, že splňuje podmínky pro osvobození dle § 56 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění. V opačném případě bude prodej zatížen DPH dle zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.*
- *Kupující uhradí celou kupní cenu nejpozději do 14 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy bezhotovostním převodem na účet prodávajícího.*
- *Prodávající uhradí daň z nabytí nemovitostí, nestanoví-li (v době uzavření kupní smlouvy) zákon jinak.*
- *Prodávající připraví kupní smlouvu a uhradí správní poplatek za řízení o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí.*
- *Prodávající podá návrh na vklad do katastru nemovitostí na podatelnu Katastrálního úřadu pro JM kraj, Katastrálního pracoviště Brno-venkov nejpozději do 14 dnů od dne, kdy obdrží celou kupní cenu.*

Zastupitelstvo ukládá místostarostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.

Zastupitelstvo ukládá starostovi realizovat tento majetkoprávní úkon nejpozději do 30.12.2016.

Hlasování: 13/0/0

08. Stanovení prodejní ceny za zahrádky

S ohledem na opakující se dotazy ohledně prodejní ceny zahrádek rozhodla rada doporučit zastupitelstvu nově stanovit ceny vybraných zahrádek v naší obci. Rada doporučuje ponechat prodejní cenu u všech zahrádek tak, jak ji stanovilo ZO dne 16.06.2015, tj. 68,- Kč/m². Byly objednány znalecké posudky na zahrádky ve třech lokalitách a úřední ceny (vyhláškové) jsou v rozmezí od 33,75 Kč do 40,50 Kč/m². Za tržní cenu znalec považuje cenu 65,- Kč/m². Rada doporučuje navržené usnesení schválit.

P. Parma vznesl dotaz, proč v předloženém seznamu pozemků určených k prodeji není lokalita za starým zdravotním střediskem.

Starosta odpověděl, že v minulosti se zastupitelstvo usneslo, že zahrádky za starým zdravotním střediskem se prodávat nebudou.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem v době uvedené v následující tabulce.

ZO schvaluje prodej pozemků:

P.č.	výměra [m ²]	Zveřejněno	Poznámka
2987/19	435	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/20	425	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/21	420	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/22	419	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/23	420	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/24	426	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/25	418	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/26	551	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí

2992/2	415	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3000	563	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3008/4	392	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3008/5	387	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3008/6	382	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3008/7	408	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2795/11	348	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za rozvodnou
2795/12	328	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za rozvodnou
2795/13	332	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za rozvodnou
3306	460	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za železniční tratí u Zlatého potoka
3307	390	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za železniční tratí u Zlatého potoka
1491	407	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1492	559	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1493	562	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1494	16	22.7. do 10.8.2016	Zastavěná plocha - zahrádka mezi kruh. objezdem a Dunávkou
1495	583	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1496	583	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1497	565	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1498	602	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1499	601	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1500	725	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou

v k.ú. Sokolnice za těchto podmínek:

- *Prodávající: Obec Sokolnice.*
- *Kupující: osoba, která podá písemnou žádost o odprodej.*
- *Kupní cena: 68,- Kč/m² bez DPH. Prodej pozemků je osvobozen od DPH v případě, že splňuje podmínky pro osvobození dle § 56 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění. V opačném případě bude prodej zatížen DPH dle zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.*
- *Celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.*
- *Kupující uhradí daň z nabytí nemovitostí, náklady na sepsání smlouvy a správní poplatek za řízení o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí.*

Zastupitelstvo ukládá starostovi realizovat tyto majetkoprávní úkony v souladu s tímto usnesením zastupitelstva.

Hlasování: 12/0/1

09. Žádost manželů Zachových o odprodej zahrádky p.č. 3307

Manželé Zachovi užívají obecní zahrádku p.č. 3307 u Zlatého potoka za železniční tratí. Nyní požádali o odkup této zahrádky do svého vlastnictví. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

P. Parma se zeptal, proč obec zahrádky prodává, proč se zbavuje majetku a zda má obec vytipované pozemky, které by chtěla nakoupit, např. na vybudování komunikací.

P. Chudáček se zeptal, zda byly pozemky nabídnuty stávajícím uživatelům (nájemcům) k odprodeji a zda nemůže dojít ke kolizi užívání pozemků mezi stávajícími nájemci a novými vlastníky zahrádek.

Starosta odpověděl, že prodej zahrádek doporučila rada obce z důvodu, že se jedná o dlouhodobě neobdělávané a neudržované pozemky. Obec vynakládá na jejich údržbu nemalé finanční částky. Prodejem se tak zvýší zájem z řad občanů. Co se týká nákupu pozemků, toto obec sleduje a pokud např. pozemkový úřad zveřejňuje na ÚD pozemky k prodeji v k.ú. Sokolnice ví o tom.

P. Umlášek poznamenal, že ceny pronájmů pozemků, které lze obdělávat zemědělskou technikou jdou nahoru, zatímco ceny pozemků, které nelze obdělávat technikou klesají.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem od 28.06.2016 do 30.07.2016.

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 3307 o výměře 390 m² v k.ú. Sokolnice do SJM za těchto podmínek:

- Prodávající: Obec Sokolnice.
- Kupující: manželé Bedřich Zach, [redacted] a Olga Alexejevna Zachová, [redacted].
- Kupní cena: 26.520,- Kč (tj. 68,- Kč/m²) bez DPH. Prodej pozemků je osvobozen od DPH v případě, že splňuje podmínky pro osvobození dle § 56 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění. V opačném případě bude prodej zatížen DPH dle č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.
- Celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- Kupující uhradí daň z nabytí nemovitostí, náklady na sepsání smlouvy a správní poplatek za řízení o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí.

Zastupitelstvo ukládá místostarostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.

Zastupitelstvo ukládá starostovi realizovat tento majetkoprávní úkon nejpozději do 30.11.2016.

Hlasování: 13/0/0

Místostarosta navrhl, aby se ostatní body, týkající se prodeje pozemků, tzn. body 10., 11., 12. a 13. projednávali dohromady.

P. Struška oznámil, že nebude v bodě 12. hlasovat, neboť je jedním z žadatelů o odprodej zahrádky.

Body 10. a 11. se projednávaly společně.

10. Žádost pana Knajbla o odprodej zahrádky p.č. 1492

Pan Knajbl požádal o odprodej zahrádky p.č. 1492 u okružní křižovatky. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem od 22.07.2016 do 10.08.2016.

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 1492 o výměře 559 m² zahrada, v k.ú. Sokolnice do SJM za těchto podmínek:

- Prodávající: Obec Sokolnice.
- Kupující: Zdeněk Knajbl, [redacted],
korespondenční adresa: Zdeněk Knajbl, [redacted].
- Kupní cena: 38.012,- Kč (tj. 68,- Kč/m²) bez DPH. Prodej pozemků je osvobozen od DPH v případě, že splňuje podmínky pro osvobození dle § 56 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění. V opačném případě bude prodej zatížen DPH dle zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.
- Celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- Kupující uhradí daň z nabytí nemovitostí, náklady na sepsání smlouvy a správní poplatek za řízení o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí.

Zastupitelstvo ukládá místostarostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.

Zastupitelstvo ukládá starostovi realizovat tento majetkoprávní úkon nejpozději do 30.11.2016.

11. Žádost pana Václava Červinky o odprodej zahrádky p.č. 1493

Pan Václav Červinka požádal o odprodej zahrádky p.č. 1493 u okružní křižovatky. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem od 22.07.2016 do 10.08.2016.

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 1493 o výměře 562 m² zahrada, v k.ú. Sokolnice za těchto podmínek:

- Prodávající: Obec Sokolnice.
- Kupující: Václav Červinka [redacted]
- Kupní cena: 38.216,- Kč (tj. 68,- Kč/m²) bez DPH. Prodej pozemků je osvobozen od DPH v případě, že splňuje podmínky pro osvobození dle § 56 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění. V opačném případě bude prodej zatížen DPH dle zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.
- Celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- Kupující uhradí daň z nabytí nemovitostí, náklady na sepsání smlouvy a správní poplatek za řízení o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí.

Zastupitelstvo ukládá místostarostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.

Zastupitelstvo ukládá starostovi realizovat tento majetkoprávní úkon nejpozději do 30.11.2016.

Hlasování: 12/0/1

12. Žádost pana Tomáše Strušky o odprodej zahrádky p.č. 1494 a 1495

Pan Tomáš Struška požádal o odprodej zahrádky p.č. 1494 a 1495 u okružní křižovatky. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem od 28.06.2016 do 30.07.2016.

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 1494 o výměře 16 m², ostatní plocha a dále p.č. 1495 o výměře 583 m², zahrada, v k.ú. Sokolnice do SJM za těchto podmínek:

- Prodávající: Obec Sokolnice.
- Kupující: manželé Tomáš Struška, [redacted] a Hana Strušková, [redacted]
- Kupní cena: 40.732,- Kč (tj. 68,- Kč/m²) bez DPH. Prodej pozemků je osvobozen od DPH v případě, že splňuje podmínky pro osvobození dle § 56 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění. V opačném případě bude prodej zatížen DPH dle zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.
- Celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.
- Kupující uhradí daň z nabytí nemovitostí, náklady na sepsání smlouvy a správní poplatek za řízení o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí.

Zastupitelstvo ukládá místostarostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.

Zastupitelstvo ukládá starostovi realizovat tento majetkoprávní úkon nejpozději do 30.11.2016.

Hlasování: 12/0/1

13. Žádost pana Dalibora Červinky o odprodej zahrádky p.č. 1496

Pan Dalibor Červinka požádal o odprodej zahrádky p.č. 1496 u okružní křižovatky. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem od 22.07.2016 do 10.08.2016.

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 1496 o výměře 583 m² zahrada, v k.ú. Sokolnice za těchto podmínek:

- Prodávající: Obec Sokolnice.
- Kupující: Dalibor Červinka [redacted]

- *Kupní cena: 39.644,- Kč (tj.68,-Kč/m²) bez DPH. Prodej pozemků je osvobozen od DPH v případě, že splňuje podmínky pro osvobození dle § 56 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění. V opačném případě bude prodej zatížen DPH dle zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.*
- *Celá kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy.*
- *Kupující uhradí daň z nabytí nemovitostí, náklady na sepsání smlouvy a správní poplatek za řízení o povolení vkladu práv do katastru nemovitostí.*

Zastupitelstvo ukládá místostarostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.

Zastupitelstvo ukládá starostovi realizovat tento majetkoprávní úkon nejpozději do 30.11.2016.

Hlasování: 12/0/1

14. Úpravy názvů některých ulic

Při zpracování pasportu místních komunikací bylo zjištěno, že např. mapy.cz používají neznámé nebo nesprávné názvy ulic. Proto rada uložila místostarostovi předložit návrh na doplnění názvů některých ulic. Zrušení nebo doplnění názvu ulice podléhá schválení zastupitelstva. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

P. Parma vznesl dotaz, jaký je důvod pojmenovávání ulic, které nejsou ulicemi. Jako příklad uvedl název ulice Mrtvá, kdy se jedná o cestu, zda rušení názvů nezpůsobí problémy (výměny občanských průkazů) a zda to bylo zkontrolováno.

Starosta uvedl, že na serveru www.mapy.cz jsou tyto části obce takto pojmenované. Proto RO navrhuje, tato pojmenování zrušit a nahradit názvy, které jsou zažité. Zrušení názvů nezpůsobí problémy, bylo to zkontrolováno a bylo i konzultováno, např. se zástupci Střední školy elektrotechnické a energetické v Sokolnicích a s obyvateli domů u rozvodny, tak aby se předešlo případným výměnám osobních dokladů či novým zápisům do zřizovacích listin.

P. Odstrčilová konstatovala, zda název Učiliště nebude degradovat střední školu.

Starosta odpověděl, že naopak – zástupci Střední školy elektrotechnické a energetické v Sokolnicích takto celý areál školy pojmenovat chtějí.

Místostarosta informoval, že název učiliště mají uveden i ve zřizovací listině.

P. Parma požadoval informaci, kolik bude úprava názvů ulic stát.

Místostarosta odpověděl, že jen náklady na pořízení situačky.

Návrh na usnesení:

ZO zrušuje název ulice Bažantnice (cesta vedoucí kolem hřbitova).

ZO zrušuje název ulice Samota (dnes již neexistující objekt u železniční trati).

ZO zrušuje název ulice U Střediska (cesta za bývalým zdravotním střediskem).

ZO zrušuje název ulice Za zdr. střediskem (cesta za bývalým zdravotním střediskem).

ZO zrušuje název ulice Učiliště (cesta kolem rozvodny k Vladimírovu).

ZO schvaluje název Vladimírov (zahrnuje všechny budovy v bývalém dvoře Vladimírov).

ZO schvaluje název Rozvodna (zahrnuje celý areál rozvodny, včetně bytového domu čp. 425).

ZO schvaluje název Učiliště (zahrnuje celý areál Střední školy elektrotechnické a energetické).

ZO schvaluje název ulice Kobylnická (cesta vedoucí kolem hřbitova).

ZO schvaluje název ulice K Balatonu (cesta vedoucí od Černého vrchu k rybníku Balaton).

ZO schvaluje název ulice Škvárová (cesta kolem zahrádek u Dunávky).

ZO schvaluje název ulice Na Lánech (cesta vedoucí za hřbitovem směrem k Mohyle míru).

ZO schvaluje název ulice Mrtvá (cesta od železničního mostu až ke křižovatce se silnicí II/380).

ZO schvaluje název ulice K Vladimírovu (cesta od křižovatky před rozvodnou, kolem areálu střední školy a rozvodny až k Vladimírovu).

ZO schvaluje název ulice U Rozvodny (cesta od železničního mostu až k okružní křižovatce, dále ke křižovatce před rozvodnou a až k vjezdu do rozvodny a vjezdu do střední školy).

ZO schvaluje název ulice U Zlatého potoka (cesta od ulice Ulička kolem Zlatého potoka až k ulici Mlýnsko).

ZO schvaluje název ulice K Zahrádkám (cesta od křižovatky s ulicí Telnickou k zahrádkám za zdravotním střediskem – dnes neoficiálně U Střediska, nebo Za zdr. střediskem).

ZO ukládá místostarostovi zajistit vypracování výkresu se schválenými změnami názvů ulic a do 31.10.2016 požádat katastrální úřad o aktualizaci mapových podkladů.

Hlasování: 13/0/0

15. Prodej pozemků panu Henkovi.

Pan Henek požádal o odprodej pozemku p.č. 441/1, zahrada, o výměře 1.000 m² a 441/2, zahrada, o výměře 336 m², zapsaným na LV 1, ve vlastnictví obce Sokolnice, v k.ú. Sokolnice. Podle vyjádření soudního znalce se pozemky u domu (např. zahrada) oceňují stejně, jako pozemek zastavěný domem. Záleží na spoustě nejrůznějších koeficientů, které mají vliv na výslednou cenu. Pan Henek byl písemně vyzván, aby se vyjádřil, zda je schopen za těchto podmínek pozemek zakoupit, ale sdělil, že navrhuje prodejní cenu 300,- Kč/m². Po novele zákona o obcích, platné od 01.07.2016, zní § 39, odst. 2 takto:

(2) Při úplatném převodu majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, jde-li o cenu nižší než obvyklou. Není-li odchylka od ceny obvyklé zdůvodněna, je právní jednání neplatné.

Obecně platí, že základním pravidlem pro oceňování nemovitostí z majetku obce při jejich úplatném převodu je, že tyto se oceňují tzv. cenou obvyklou v daném místě a čase. Co se rozumí cenou obvyklou, stanoví cenové předpisy, t. č. zákon o oceňování majetku. Podle jeho ust. § 2 odst. 1 se cenou obvyklou rozumí cena, která byla dosažena při prodejích stejného, popř. obdobného majetku. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, **avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího, ani vliv zvláštní obliby.**

Proto byl objednán znalecký posudek, aby byla cena naprosto jasná.

Podle vyjádření stavebního úřadu lze na pozemku p.č. 441/1 postavit nový rodinný domek (parcela má rozměry cca 20 x 50 metrů), protože na pozemku p.č. 426/2 je veřejná silnice, ve stejném pozemku vede kanalizace, vodovod, plynovod, telefonní rozvody, kabelová televize a Internet. Dále je zde vzdušné vedení rozvodů NN, veřejného osvětlení a místního rozhlasu. Podle telefonického sdělení pana Henka hodlají s manželkou prodat rodinný dům č.p. 414 a kupec žádá, aby od obce odkoupili i pozemky p.č. 441/1 a 441/2 o celkové výměře 1.336 m².

Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

P. Parma chtěl znát, jaká je jednotková cena ze znaleckého posudku.

V 18.55 h starosta vyhlásil 5ti minutovou přestávku.

Starosta uvedl, že jednotková cena pozemků p.č. 441/1 a 441/2 ve znaleckém posudku stanovena není. Dle názoru autora znaleckého posudku nelze, v tomto případě cenu pozemku zjištěnou podle použitého platného cenového předpisu v daném místě a čase, považovat za cenu odpovídající ceně obvyklé. Tato cena by se mohla pohybovat dle názoru znalce mezi 1.200,- až 1.500,- Kč/m².

P. Parma řekl, že v minulosti (prodej pozemků u Balatonu) ZO přijalo usnesení, že pozemky obec prodá za schválenou cenu a čekalo, zda zájemce pozemky koupí. Nyní v případě prodeje výše uvedených pozemků neschválilo cenu navrženou kupujícím.

Starosta informoval, že cenu navrhl kupující v dopise, kterým se vyjadřoval ke sdělení obce ohledně jeho žádosti o pronájem pozemků p.č. 441/1 a 441/2. Prodej pozemků u Balatonu je rozjednan, p. Pražák se nyní zdržuje v Praze, již dříve bylo dojednáno, že dojde k odkupu těch pozemků, o které má p. Pražák zájem.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem od 28.06.2016 do 30.07.2016.

*ZO **neschvaluje** prodej pozemku p.č. 441/1 o výměře 1.000 m² a pozemku p.č. 441/2 o výměře 336 m² v k.ú. Sokolnice za navrženou cenu kupujícím, tj. 300,- Kč/m².*

Zastupitelstvo ukládá místostarostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.

Hlasování: 13/0/0

16. Obecně závazná vyhláška č. 01/2016 o nočním klidu

Doba nočního klidu je regulována zákonem, a to zákonem č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), dle jehož ustanovení § 47 odst. 1 písm. c), (ve znění účinném od 1. října 2016), je rušení nočního klidu přestupkem, za jehož spáchání lze uložit zákonem stanovenou sankci.

I když je doba nočního klidu regulována na úrovni zákona, neznamená to absenci oprávnění obce regulovat za určitých podmínek dobu nočního klidu v samostatné působnosti formou obecně závazné vyhlášky.

V oblasti právní úpravy doby nočního klidu je v ustanovení § 47 odst. 6 zákona o přestupcích (ve znění účinném od 1. října 2016) definována doba nočního klidu, jakožto *doba od 22. do 6. hodiny*. Zákon o přestupcích v tomto ustanovení rovněž předpokládá možnost vydání obecně závazné vyhlášky, v níž budou stanoveny výjimečné případy (zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce), při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou. Tyto výjimečné případy musí být v obecně závazné vyhlášce uvedeny taxativně, neboť zákon o přestupcích s účinností od 1. října 2016 nepředpokládá, že by mohly být stanoveny rovněž rozhodnutím vydaným na základě obecně závazné vyhlášky.

Ačkoliv je tedy doba nočního klidu výslovně stanovena zákonem o přestupcích, obce jsou oprávněny obecně závaznou vyhláškou ve výjimečných případech upravit dobu nočního klidu odlišně, a to pouze jejím zkrácením (např. až od 01:00 hod), neboť prodloužit dobu nočního klidu (např. do 08:00 hod) zákon neumožňuje.

Pokud se obec rozhodne stanovit výjimečné případy, kdy je doba nočního klidu zkrácena, popř. není pro daný den stanovena, přímo v obecně závazné vyhlášce, musí postupovat na základě obecných kritérií, nikoliv např. pouze na základě osoby pořadatele akce. V takovém případě by se totiž jednalo o nedůvodně nerovný přístup obce k takto určenému pořadateli (např. i k sobě samé) na straně jedné a k ostatním fyzickým a právnickým osobám na straně druhé, neboť by mohl být zaveden odlišný právní režim pro druhově obdobné či shodné akce pouze na základě osoby pořadatele akce. Jde o porušení práv dotčených osob, jestliže je individuální rozhodování o výjimce ze zákazu stanovené činnosti, odůvodněného ochranou veřejného zájmu, nahrazeno pro akce pořádané určitou osobou obecnou výjimkou, zakotvenou přímo ustanovením obecně závazné vyhlášky. Na tomto místě však upozorňujeme, že s účinností od 1. října 2016 nabude účinnosti zákon č. 204/2015 Sb., který mimo jiné novelizuje i ustanovení § 47 zákona o přestupcích. Zákonné zmocnění pro vydání obecně závazné vyhlášky bude nově upraveno v ustanovení § 47 odst. 6, které stanoví, že: *„Dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6. hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou.“* Stanovení kratší nebo žádné doby nočního klidu tak bude od 1. října 2016 možné pouze přímo obecně závaznou vyhláškou, nikoliv rozhodnutím určeného orgánu obce na jejím základě.

Stanovením výjimečných případů, podle zákona o přestupcích, kdy je doba nočního klidu kratší nebo žádná, se zabýval i Ústavní soud, který ve svém nejaktuálnějším nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 (Chrastava) judikoval, že: *„Veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen toliko ve výjimečných případech. Tyto výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je třeba vymezit natolik určitě, aby lidé v obci žijící mohli počet a rozložení potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce předvídat, tedy aby lidé žijící v obci přesně věděli, kdy či za jakých okolností na nerušený odpočinek v délce osmi hodin vzhledem k místním specifikům nárok nemají, protože osoby tento jejich odpočinek narušující za to nebudou podléhat veřejnoprávní sankci. Takovéto dny je třeba vymezit buď konkrétním datem (například 1. 1.), datovatelným obdobím (například velikonoční svátky) či událostí, jejíž datum je vzhledem k místním tradicím předvídatelné. Vymezení výjimečných případů, kdy je doba nočního klidu stanovena dobou kratší než stanoví zákon, nelze vázat na konkrétního pořadatele akce, byť by jím byla obec samotná.“*

Ústavní soud tedy jasně judikoval, jak mají být výjimečné případy, kdy je doba nočního klidu kratší nebo žádná, stanoveny, a to buď konkrétním datem, datovatelným obdobím nebo událostí, jejíž datum je vzhledem k místním tradicím předvídatelné. Jak ze zákona o přestupcích,

tak i z nálezů Ústavního soudu tedy jasně vyplývá, že kratší nebo žádná doba nočního klidu by měla být stanovena jen a pouze ve výjimečných případech, a to tak, aby byl počet těchto nocí pro lidi žijící v obci předvídatelný a aby se mohli tito lidé na tyto výjimečné případy předem připravit. Zákonem chráněný zájem na ochraně nočního klidu má proto přednost před konáním akcí či oslav, při kterých by byla doba nočního klidu kratší nebo žádná. Rada doporučuje předložené usnesení schválit.

P. Chudáček uvedl, regulace nočního klidu formou navržené Obecně závazné vyhlášky je tak problematická záležitost, že by OZV o nočním klidu v tomto znění, neměla být vůbec schválena. V případě jejího schválení to bude znamenat, že ve stanovené dny může, v nočních hodinách v katastru, obce kdokoli rušit spoluobčany. A nebude proti tomuto stavu odvolání.

P. Pavel Janoušek zdůraznil, že pokud se schválí, tak jak je navržena, s akcemi uvedenými ve výjimce se svezou další akce pořádané v ostatních částech obce.

P. Parma požádal o přečtení Článku 3 OZV č. 01/2016.

Starosta je přečetl.

P. Parma se zeptal, zda bude možné povolovat jednotlivé akce i bez obecně závazné vyhlášky a jaké je v tomto ohledu stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj.

P. Parma se dotazoval k akci „NA STOJÁKA“, zda se ví, kdy se bude konat.

Starosta uvedl, že akce „NA STOJÁKA“ se konala již asi po čtvrté, většinou jednou v roce, na podzim, ale jeden rok se konala 2x.

P. Parma navrhl, zda by nemělo být uvedeno, že se jedná o jednorázovou akci a chtěl vědět, co za tradiční akci se koná o Velikonoční neděli a pondělí. Protože v tyto dny se žádné zábavy v Sokolnicích dlouhodobě nepořádají. Dále uvedl, že mu jde o praktickou stránku, protože když se OZV schválí, bude platit tak dlouho, dokud ji 8 zastupitelů nebude chtít změnit.

P. Parma uvedl, zda je dostačující zveřejnění informace o konkrétním termínu konání akce na úřední desce minimálně 5 dnů před datem konání.

Starosta informoval, že obec má vyjádření od MV, že návrh OZV 01/2016 o nočním klidu nebyl shledán v rozporu se zákonem. Pokud žadatel akci dříve ohlásí, lze na ÚD vyvěsit i dříve.

P. Faltýnek se dotazoval, kdo bude odpovědný za dodržování nočního klidu v případě, že SRS pronajme ostrůvek další osobě. Toto může mít dopad i na ostatní spolky.

Starosta odpověděl, že v těchto případech bude muset SRS na dodržování klidu po 22.00 hodině upozornit osoby, kterým ostrůvek pronajmou, případně zjednat nápravu, dopad by to mělo na SRS.

P. Chudáček zda i přes schválení OZV platí povinnost pořadatelů, ohlásit pořádání akce místní samosprávě.

Místostarosta uvedl, že tato povinnost nadále platí.

P. Chudáček se dotázal, jak je to s posunutím nočního klidu u akcí, které trvají více dní. Například v případě akce „SAŇAŘ CUP“, která může trvat i 5 dnů, není zcela zřejmé, zda se noční klid upravuje na všechny dny či jen na noc spojenou s konkrétním koncertem.

P. Mířek konstatoval, že se v obci volá po tom, aby se zde něco dělo a tímto se to všechno shodí.

P. Fricová uvedla, že všechny akce pořádané během roku jsou zveřejněny na webových stránkách obce, kde si občané dlouho dopředu můžou zjistit, které akce a kdy se konají.

P. Chudáček odpověděl, že problém netkví v tom, kdy se akce koná, ale zda je právo pořadatelů na produkci zvýšeného hluku v nočních hodinách větší než právo zdejších občanů na rozumnou míru nočního klidu.

Starosta uvedl, že v budoucnu se může OZV o nočním klidu měnit podle nových tradic, naopak některé akce se můžou vyjmout.

Návrh na usnesení – rada obce:

ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku číslo 01/2016 o nočním klidu.

ZO ukládá starostovi obce zaslat tuto vyhlášku ke kontrole zákonnosti neprodleně po jejím vyhlášení.

Návrh na usnesení – J. Chudáček:

ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku číslo 01/2016 o nočním klidu se změnou v článku 3 odstavec 2, kde se zrušují slova: „od 03,00 hod do 06,00 hodin“ a nahrazují se slovy: „od 01,00 hod do 06,00 hodin“.

Paní Fricová předložila protinávrh usnesení:

ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku číslo 01/2016 o nočním klidu se změnou v článku 3 odstavec 2, kde se zrušují slova: "od 03,00 hod do 06,00 hodin" a nahrazují se slovy: „od 02,00 hod do 06,00 hodin“.

Hlasování: 10/3/0

17. Změny v kontrolním výboru

Pan Parma přestal být členem zastupitelstva a rezignoval také jako předseda kontrolního výboru. Podle § 118 odst. 2 a § 119 odst. 1 zákona o obcích, je kontrolní výbor nejméně tříčlenný a musí mít lichý počet členů. Dle § 84 odst. 2 písmeno m) zákona číslo 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, je zastupitelstvu vyhrazeno odvolání a volba předsedy a členů kontrolního výboru. Zastupitelstvo dne 06.11.2014 schválilo, že kontrolní výbor má předsedu a 2 členy. Odstoupením pana Parmy má kontrolní výbor pouze dva členy a nemá předsedu.

Rada navrhuje zvolit aklamací jako předsedu kontrolního výboru pana Josefa Chudáčka.

Rada navrhuje zvolit aklamací jako člena kontrolního výboru pana Pavla Janouška.

Starosta se zeptal p. Chudáčka, zda souhlasí s tím, aby se stal předsedou kontrolního výboru a p. Pavla Janouška, zda souhlasí s tím, aby se stal členem kontrolního výboru.

P. Chudáček odpověděl, že dle dohody, souhlasí.

P. Pavel Janoušek odpověděl, že ano.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí rezignaci Mgr. et Mgr. Jana Parmy na funkci předsedy kontrolního výboru.

Zastupitelstvo volí Ing. Josefa Chudáčka předsedou kontrolního výboru s účinností od 15.09.2016.

Zastupitelstvo volí Ing. Pavla Janouška členem kontrolního výboru s účinností od 15.09.2016.

Zastupitelstvo obce stanovuje, že výplata odměny za funkci člena kontrolního výboru, Pavlu Janouškovi, náleží ode dne 15.09.2016.

Zastupitelstvo obce stanovuje, že výplata odměny za funkci předsedy kontrolního výboru, Josefu Chudáčkovi, náleží ode dne 15.09.2016.

Zastupitelstvo obce stanovuje, že výplata odměny za funkci předsedy kontrolního výboru, Janu Parmovi, náleží do dne 23.08.2016 (včetně).

Hlasování: 10/0/2

Místostarosta se vzdálil, a proto nehlasoval.

18. Žádost manželů Vaculínových

Hana a Petr Vaculínovi požádali o revokaci usnesení ze dne 16. června 2011, týkající se ulice Polní, které je dle jejich názoru v rozporu s jejich právy, stavebním řádem a nerespektuje princip rovnosti občanů (konkrétně bod 1, odstavec b).

Jmenovaní zaslali také stížnost na Ministerstvo vnitra ČR, které si u obce vyžádalo podklady a dne 16.08.2016 písemně odpovědělo, že neshledalo napadané usnesení Zastupitelstva obce Sokolnice v rozporu se zákonem.

Zastupitelstvo obce přijalo dne 16.06.2011 (bod 1) toto usnesení:

- a) Zastupitelstvo obce schvaluje studii výstavby nových rodinných domů na ulici Polní.
- b) Zastupitelstvo souhlasí s vydáním územního rozhodnutí na výstavbu rodinných domů poté, co budou dokončeny, zkolaudovány (a odstraněny případné kolaudační závady) všechny sítě technické infrastruktury v dané lokalitě (tj. zejména plynovod, splašková kanalizace, veřejné osvětlení, místní rozhlas, chodník, část nové komunikace vedle trafostanice, rozvody nízkého napětí, případně sdělovací kabely).
- c) Podmínky uvedené v bodě b) se netýkají rekonstrukce křižovatky Polní - Šlapanická.
- d) Zastupitelstvo obce ukládá radě obce a starostovi obce vydávat stanoviska k výstavbě v souladu s touto studií a tímto usnesením zastupitelstva obce.
- e) Zastupitelstvo upozorňuje investora, že obec se nebude finančně podílet na výstavbě žádné části technické infrastruktury, s výjimkou uvedenou v bodě c).

f) Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce zaslat majitelům pozemků písemné vyrozumění o rozhodnutí zastupitelstva do 15.07.2011.

Hlasování: 13/0/1

Na základě žádosti pana Husáka přijalo zastupitelstvo dne 17.06.2014 (bod 3) toto usnesení.

Zrušuje se text usnesení schválené ZO dne 16.06.2011, bod 1., písmeno c) tohoto znění:

Zastupitelstvo souhlasí s vydáním územního rozhodnutí na výstavbu rodinných domů poté, co budou dokončeny, zkolaudovány (a odstraněny případné kolaudační závady) všechny sítě technické infrastruktury v dané lokalitě (tj. zejména plynovod, splašková kanalizace, veřejné osvětlení, místní rozhlas, chodník, část nové komunikace vedle trafostanice, rozvody nízkého napětí, případně sdělovací kabely) a nahrazuje se textem:

Zastupitelstvo obce Sokolnice souhlasí s vydáním územního rozhodnutí na výstavbu rodinných domů poté, co budou dokončeny, zkolaudovány (a odstraněny případné kolaudační závady) všechny sítě technické infrastruktury v dané lokalitě (tj. zejména plynovod, splašková kanalizace, veřejné osvětlení, místní rozhlas, chodník, část nové komunikace vedle trafostanice, rozvody nízkého napětí, případně sdělovací kabely). Tyto podmínky se nevztahují na plánovanou výstavbu RD číslo 8., který bude mít přípojky do ulice Šlapanická.

Zastupitelstvo obce Sokolnice ukládá starostovi obce informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva.

Rada tuto záležitost projednávala dvě a půl hodiny, přičemž zazněla celá řada diskusních příspěvků, jak současnou situaci vyřešit. Nakonec se shodla na návrhu usnesení, který bude předložen zastupitelstvu.

Rozprava:

Starosta uvedl, že právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání ZO mají jeho členové, radní a výbory. Manželé Vaculínovi poslali dne 07.09.2016 návrh na usnesení a proto si osvojil předložit tento návrh jako osoba s právem předkládat návrh protiusnesení.

P. Pavel Janoušek se zeptal k návrhu manželů Vaculínových, zda lze výjimku, kterou současnou situaci hodlají řešit, je nějak časově omezená nebo je to jenom jejich neformální závazek, že se jedná o dočasné řešení.

P. Vaculínová - jedná se pouze o řešení pro projekt, v současnosti řeší kanalizaci s VAK Brno, s tím že projekt samotný a veškeré vyjadřovačky zaberou cca 1 rok, protože se jedná o liniovou stavbu. Výjimku nechtějí fyzicky ke kolaudaci domu, ale potřebují pouze k tomu, aby bylo papírově ošetřeno a projekt byl kompletní. Na vybudování kanalizace se podílet chtějí, mají ji v rozpočtu na výstavbu domu a výjimku potřebují pro projektové řešení. Tak jim to bylo doporučeno, protože budování kanalizace a její následná kolaudace by zabrala nejméně 3 roky, po které by mohli zároveň i stavět RD.

P. Parma navrhl, zda by mohl někdo zjednodušeně vysvětlit, o co jde a v čem je problém.

P. Vaculín – koupili pozemek určený pro výstavbu RD, že zde není kanalizace, věděli a počítali s tím, že to budou muset budovat ze svých vlastních zdrojů, hovořili o tom i s p. Zavadilem a p. Husákovou, kteří souhlasili s vybudováním řadu, že se budou všichni podílet na jejím financování. Pokud soukromá osoba buduje takovou stavbu, tak jen vyřízení formalit zabere víc jak 1 rok. Aby získali stavební povolení k výstavbě RD, mají toto v projektu řešeno jímku, protože podle stavebního zákona je nutné mít vyřešenou likvidaci odpadů. Životní prostředí by toto odsouhlasilo. Avšak dle usnesení schváleného v roce 2011 obec udělí souhlas se stavbou až po tom, kdy je na pozemku vybudována infrastruktura. Z časových důvodů je budování kanalizace nereálné, proto požadují o udělení výjimky.

P. Parma vznesl dotaz, že v roce 2014 byla udělena výjimka pro stavbu RD v této lokalitě a zda manželé Vaculínovi požadují udělit výjimku pro další parcelu.

P. Vaculín odpověděl, že ano a podle něj je férové, když vybudují kanalizaci, ale není férové, dělat plynovod, který nechtějí a veřejné statky.

Starosta přečetl usnesení, které navrhuje manželé Vaculínovi.

Místostarosta vysvětlil, že usnesením z r. 2014 je podmíněno udělování souhlasu ze strany obce, ostatním stavebníkům, až po vybudování infrastruktury.

P. Parma se dotazoval starosty, zda manželé Vaculínovi požadují obdobnou výjimku, jaká byla udělena p. Husákovi, ohledně napojení sítí z ulice Šlapanická.

Starosta upřesnil, že návrh na usnesení, od manželů Vaculínových, bylo prezentováno doslovně. A na vysvětlení uvedl, že území, na něž je zpracována ÚS je možnost výstavby 8 RD, jeden RD se již dnes staví, je to dům č. 8 p. Husáka, který se napojí na infrastrukturu v ul. Šlapanická. Usnesením z roku 2014, ZO trvalo na tom, pokud má tato výstavba vzniknout, udělí souhlas vlastníkům k výstavbě až po vybudování infrastruktury, tak jak to bylo v ostatních lokalitách, to aby se předešlo nějakým kauzálním případům, viz. Otmarov. ZO trvá na tom, aby to v naší obci vypadlo komfortně a na nějaké úrovni. Vznikly nějaké třenice názvosloví developer, vlastník pozemku. Teď už by to nerozebíral. Závěr je takový, že manželé Vaculínovi koupili pozemek, je tady usnesení ZO, které trvá na tom, aby se k souhlasu s výstavbou RD splnilo to, co by se splnit mělo. Manželé Vaculínovi žádají o to, aby se tato povinnost prolomila.

P. Parma konstatoval, že není zřejmé, co by se dělo následně, pokud by obec výjimku udělila. Podle něj by se nejprve měli manželé Vaculínovi dohodnout se zástupci obce, na neformální schůzce, a to co se dohodne, by se mělo následně na VZO schvalovat tak, aby se nepřijímalo usnesení, které bude k ničemu.

P. Vaculín uvedl, že se chtěli dohodnout, ale p. starosta je informoval, že obec přijala usnesení, které je platné a musí se jím řídit. Jsou schopni podepsat i nějakou plánovací smlouvu ohledně kanalizace, veřejného chodníku a věcného břemena, tak aby se vše urychlilo a ne čekat, až se vybuduje infrastruktura. Chtěli by začít stavět RD a zároveň vyřizovat další věci ohledně výstavby infrastruktury.

P. Parma uvedl, že je otázkou, zda schválení návrhu předloženého manželými Vaculínovými, jim v jejich situaci vůbec pomůže. Navrhl schůzku v kanceláři starosty, aby se obě strany dohodly na konkrétním znění, které se následně předloží ZO ke schválení.

P. Pavel Janoušek se vrátil k návrhu usnesení manželů Vaculínových, které předkládá p. starosta, coby zprostředkovatel a vznesl dotaz k manželům Vaculínovým, jak si představují, že se budou podílet, finančně, časově a realizačně, na vybudování inženýrských sítí. Situaci rozumí tak, že ZO už od r. 2011 měli nějakou představu o tom jak má uvedená oblast do budoucna vypadat, jak se bude rozvíjet, jaké má mít komfortní zázemí pro budoucí stavebníky, ale i pro občany. Manželé Vaculínovi uvádí, že nepotřebují některé sítě, netrvají na vybudování nějakých dalších věcí, ale ono to není jenom o nich, a o tom co oni chtějí, ale jde i o to co chce obec a taky další stavebníci. Navrhují, že umožní věcné břemeno na některé sítě – přípojky, telefon, internet apod., nechťejí plynovod, ale když se vybuduje, tak se vybuduje, kanalizaci – když nejde budovat cestou A chtějí ji vybudovat cestou B. Ale co potom v budoucnu další stavebníci a kdo potom bude budovat sítě?

P. Vaculín odpověděl, že např. rozpočet kanalizace je 2 mil. Kč, oni ji zbudují, zaplatí a potom ji bezúplatně předají obci, kdy se na ni následně může každý zdarma připojit. Budovat plynovod není povinností stavebníka. Zároveň nechťejí bránit tomu, aby sítě vedly v jejich pozemku.

P. Pavel Janoušek řekl, že pokud zůstane v platnosti usnesení z roku 2011 a 2014, tak na budování sítí se musí podílet všichni stavebníci.

P. Vaculín řekl, že z ÚS nelze rozpoznat, jak je naprojektován chodník a když nahlížel do projektu zpracovaného firmou CEKR, na opravu křižovatky na ul. Šlapanická, zjistil, že chodník vede na jejich pozemku a oni o tom ani neví.

P. Pavel Janoušek uvedl, že i ostatní stavebníci, v ostatních lokalitách, kupovali v ceně pozemků na výstavbu RD, i sítě a je jedno, zda jde o developera nebo o několik majitelů pozemků, které tyto pozemky prodají na výstavbu RD.

P. Vaculín oponoval, že staví 1 RD pro sebe a pro svoji rodinu a ne proto, aby ho prodal. Nemůže sám budovat celou infrastrukturu a navíc ani nepožaduje po obci vybudování sítí pro sebe.

P. Husák konstatoval, že podmínky uvedené v ÚS jsou poměrně přísné, je jasně dané jak má daná lokalita vypadat a chtěl vědět, co musí být splněno, aby mohlo být vydáno stavební povolení.

Místostarosta jen pro upřesnění uvedl, že ÚS nemůže obsahovat, co by se komu líbilo, ale existují určitá pravidla co je obsahem ÚS.

P. Parma uvedl, že tyto detaily by se měli řešit v rámci kanceláře starosty za účasti stavebníka, příp. projektanta apod. a ne na VZO. A pokud byla v minulosti udělena jedna výjimka, měla by obec hledat možnosti pro udělení další výjimky.

P. Vaculínová – problém chtějí řešit, vzali si hypotéku na stavbu, mají malé děti a chtějí stavět v době, kdy jsou malé a ne za 10 let, až se zkolauduje infrastruktura na ul. Polní. Chtěli to řešit

v kanceláři starosty a bylo jim řečeno, že takto se usneslo ZO, napište si žádost na ZO. Chtějí se domluvit, kanalizaci budovat chtějí a chtějí to ošetřit smluvně, např. plánovací smlouvou, že bude vybudována k datu kolaudace RD, stejně tak chodník, tak to je přání obce, v zápisech z jednání RO je uvedeno, že v minulosti, když obec chtěla budovat chodník, oslovila majitele pozemků a bylo s nimi jednáno. Ale v tomto případě je to tak, že jsou nastavené nějaké podmínky a pokud je stavebníci nedodrží, nebude se obec k jejich dokumentaci vyjadřovat. Obec chce na jednu stranu všechno, ale na druhou stranu nedává stavebníkům prostor s něčím nesouhlasit.

Místostarosta řekl, že byl přítomen jednání v kanceláři starosty, kdy se p. Vaculínová pokoušela smlouvat se starostou obce, co bude z usnesení ZO akceptovat a co ne. Místostarosta jí sdělil, že starosta musí respektovat to, co je v usnesení ZO a nemůže vydávat jiné stanovisko a jiné vyjádření než to, které je v souladu s tímto usnesením.

P. Parma uvedl, že pokud by stačilo pozměnit návrh usnesení, tak ať je potom takový návrh podán, a pokud se najdou zastupitelé, kteří budou akceptovat nějakou výjimku, která byla dohodnuta v kanceláři, ať se potom na VZO schválí.

P. Zavadil se vrátil do historie, kdy ještě v této lokalitě stál pal-post, a vznikala zde úmysl celé ulice. Dnes tam zůstali - p. Husák, Vaculínovi a p. Zavadil, který vlastní 3 pozemky. V minulosti byl vypracován veliký projekt od p. Haluzové, na další zástavbu vedle jejich pozemků. Oni nechtěli vytvářet žádný developerský projekt a situace, která vznikla, brání majitelům pozemků realizovat zamýšlenou výstavbu.

P. Junk uvedl, že jejich vnuci byli přivítáni jako občané. Takto výstavba v žádné z okolních obcí nefunguje, nejedná se o developerskou výstavbu a obec by měla řešit chodníky a osvětlení v souvislosti s bezpečností občanů.

Místostarosta odpověděl p. Junkovi, že posledních 20 let platilo, že majitel pozemku je vždy kompletně připravil tak, že je geometricky rozdělil, vybudoval parkovací místa, silnici, kanalizaci, VO a současně tuto výstavbu realizoval nebo jednotlivé parcely rozprodal lidem. ZO udělilo jednu výjimku p. Husákovi, který se napojil na sítě do ulice Šlapanická, kde je kompletně všechno.

P. Vaculínová uvedla, že 3 roky intenzivně hledali pozemek vhodný k výstavbě, s tím, že kupovali pozemek, kde jsou inženýrské sítě, které si budou muset přivést. A když některé sítě nepotřebují, tak neví, proč by je měli budovat. Mají dům na vytápění elektřinou, tak proč by měli budovat plynovod. A dále vznesla dotaz, v jakém stavu se nachází projekt na chodník, uvedený v ÚS a řekla, že např. ve spodní části na ulici Nová chodníky nejsou a nejsou ani v nové lokalitě, kterou budoval Vaštav.

Místostarosta odpověděl, že tento chodník převzala p. Haluzová z projektu fy CEKR, která zpracovává projekt křižovatky na ulici Polní a v případě Vaštavu se jedná o obytnou zónu.

P. Vaculín řekl, že než pozemek pro výstavbu RD kupovali, zjišťovali podmínky výstavby u p. Haluzové a u p. Bábíčkové a nikde nedostali informaci ohledně výstavby chodníku. V budoucnu se nebrání jeho výstavbě, ale neví, proč by měli chodník budovat nyní.

Starosta informoval, že v roce 2011, tehdejší vlastníci pozemků obdrželi písemně informaci ohledně schváleného usnesení k výstavbě na ul. Polní.

P. Struška chtěl vědět, zda by manželé Vaculínovi mohli začít stavět, kdyby souhlasili s návrhem na usnesení, který předložila p. Butalová, kdy původní chodník zanikl při budování plynovodu. Podle něj je nefér, aby ho nyní budovali stavebníci.

Místostarosta vysvětlil, že obnovit chodník v původní trase by nebylo jednoduché, protože vede přes pozemky cizích vlastníků. Obec v současnosti řeší kabelizaci této části obce, kdy již podala žádost na SÚ. Žádost by se musela stáhnout, a projekt přepracovat.

P. Umlášek řekl, že celá tato debata mu připadá emotivní. Uvedl, že vlastní pozemek v obci Telnice a ví, že tato obec již nemá zájem investovat do výstavby rodinných domů. Zde se musí dohodnout stavebníci. Pokud se změni usnesení přijatá ZO v r. 2011 a 2014 nemá obec záruky, jak by to v budoucnu fungovalo. Lokalita se bude rozvíjet a je potřeba vše načasovat.

P. Parma opětovně konstatoval, že pokud byla udělena jedna, výjimka měla by se udělit i další.

P. Vaculínová řekla, že vše jde ošetřit smlouvami. Nyní čerpají hypotéku a potřebují doložit bance. Vybudování kanalizace mají v rozpočtu ke stavbě, chodník bude veřejný, bude sloužit všem a oni nesouhlasí ho budovat za své peníze. Dále uvedla, že obec má příjmy mimo jiné

i z podnikatelské činnosti jejího otce, protože ten vlastní již několik let firmu, která má sídlo v obci Sokolnice.

P. Chudáček se zeptal manželů Vaculínových, zda jsou ochotni v rámci hledání kompromisu věnovat obci část pozemku na potřebné technické sítě a složení případné kauce na vybudování požadovaného.

P. Vaculínová odpověděla, že to řeší již $\frac{3}{4}$ roku. Jsou ochotni se finančně podílet na vybudování sítí, ale neví, proč by měli financovat budování plynovodu. Dále jsou ochotni uzavřít věcné břemeno na uložení sítí.

P. Butalová informovala, že na chůzi malé RO hledali radní řešení 2,5 hodiny, na velké schůzi RO hledali řešení všichni zastupitelé 2,5 hodiny. Ona sama navrhovala opačný postup, aby byla uvedené sítě vybudované do kolaudace RD manželů Vaculínových. Bylo jí řečeno, že to nejde.

P. Vaculín řekl, že to jde ošetřit smlouvou, kdy do ní lze zahrnout i pokutu za nedodržení podmínek.

Místostarosta uvedl, že nejde o smlouvu jen s manželi Vaculínovými, ale smlouva by se dotýkala dalších pozemků.

P. Junk sdělil, že na ulici Krakovská, kde on bydlí, chodníky nemají, zato mají slepou ulici, kam vjíždí vozidla a otáčejí se zde. Začíná to chápat jako rozdělování obce na starousedlíky a novousedlíky, kdy nově vybudované lokality jsou vyšperkované. Problémy okolo výstavby RD pro manžele Vaculínovi berou jako rodinné neštěstí. V ÚS lokality Polní jsou podmínky uvedené malým písmem. Na webových stránkách obce bylo zveřejněno až v červenci letošního roku.

P. Pavel Janoušek uvedl, že to celé není o tom, že obec nechce vyjít manželům Vaculínovým vstříc, ale je to o řešení i dalších pozemků.

Starosta se obrátil s dotazem na p. Zavadila, jak bude řešit tento problém s ohledem na usnesení přijatá ZO v roce 2011 a 2014.

P. Zavadil odpověděl, že v první ÚS vypracované na lokalitu Polní, kterou financovali vlastníci pozemků, byly řešeny jejich pozemky jako stavební rezerva a je v ní popsáno, že všechny sítě existují.

Starosta se ho zeptal, zda budou vlastníci pozemků tyto pozemky sít'ovat.

P. Zavadil odpověděl, že bude stavět 3 RD pro vlastní potřebu a pokud by je majitelé nezasít'ovali, nedostali by stavební povolení.

P. Vaculín zdůraznil, že se nechtějí s obcí hádat. Na svém pozemku mají vyřešený zdroj pitné vody a elektřinu, na stavbě kanalizace se chtějí podílet. Zůstává nedořešený veřejný rozhlas, veřejný chodník a veřejné osvětlení.

Místostarosta oponoval – na pozemku není splašková a dešťová kanalizace, elektřina, chodník, veřejné osvětlení a místní rozhlas.

P. Zavadil řekl, že se připojuje k návrhu manželů Vaculínových, společně vybudovat splaškovou kanalizaci.

Starosta se ho zeptal, v jakém časovém horizontu vybudují splaškovou kanalizaci, informace ze strany obce obdržel již v roce 2011.

P. Zavadil odpověděl, že žádný časový horizont nemají, informace od obce obdržel, ale předpokládal sítě budovat během celé zástavby.

P. Struška vnesl dotaz, zda je možné doplnit návrh usnesení, že vše bude vybudováno před kolaudací RD manželů Vaculínových, anebo doplnit, že bude řešeno plánovací smlouvou.

Místostarosta odpověděl, že se plánovací smlouvu, musí řešit všichni majitelé pozemků a musí se vědět, co se smlouvou bude řešit.

P. Vaculínová uvedla, že vybudováním chodníku se zvýší atraktivita obecních pozemků. Ohledně projektu na kanalizaci jednali s VAS, a.s., kde zjistili, že v lokalitě na ul. Polní je spousta ochranných pásem. Kanalizace by se musela ukládat do silnice, kdy rozpočet na takovou akci se pohybuje kolem 2 mil. Kč.

P. Parma navrhl, nechat vypracovat smlouvu právníkem a podělit se o náklady na její sepsání. Co bude taková smlouva obsahovat, záleží na majitelích pozemků a na obci.

P. Pavel Janoušek řekl, že revokace odst. b) z bodu 1. usnesení ze dne 16. června 2011, kterou požadují manželé Vaculínovi, mu připadá nebezpečné. Manželé Vaculínovi nechtějí řešit

budování sítí sami. Obec toto požaduje po všech majitelích pozemků. Bylo by dobré, kdyby se všichni sešli a dohodli se s obcí na schůzce, na níž by se vše dohodlo.

Starosta ukončil rozpravu a zahájil hlasování.

Návrh na usnesení - předkládá J. Životský (není to protinávrh, ale doplňující usnesení):

Zastupitelstvo obce Sokolnice opravuje zjevnou chybu v psaní v usnesení ZO ze dne 17. 06. 2014, bod 3 tak, že zrušuje větu: "Zrušuje se text usnesení schválené ZO dne 16. 06. 2011, bod 1., písmeno c) tohoto znění:" a nahrazuje ji textem: "Zrušuje se text usnesení schválené ZO dne 16. 06. 2011, bod 1., písmeno b) tohoto znění:".

Hlasování: 11/0/2

Návrh na usnesení (protinávrh manželů Vaculínových) - předkládá starosta obce:

Manželé Vaculínovi žádají Zastupitelstvo obce o revokaci odstavce b) z bodu 1. usnesení ze dne 16. června 2011 týkající se ulice Polní, kde Zastupitelstvo obce požaduje po stavebníkovi vybudování komplexní infrastruktury a její zkolaudování jako předpoklad pro souhlas se stavbou RD:

Manželé Vaculínovi plánují stavbu rodinného domu jako individuální stavebník, potřebnou infrastrukturu stanovenou stavebním zákonem na svém pozemku vyřešenu mají (přístupovou cestu, elektřinu, zdroj pitné vody, likvidace odpadů). O plynovod ani datový kabel pro svoji stavbu zájem nemají (nicméně se nebrání podat břemeno na přední část pozemku, aby mohly být tyto statky v budoucnu dobudovány v případě zájmu majitelů vzdálenějších pozemků).

Na projektu a výstavbě nové kanalizační stoky se budou finančně podílet souběžně se stavbou RD, jímku volí jako dočasnou možnost s povolením odboru Životního prostředí, neboť přípojka na současnou kanalizační stoku ulici Šlapanická není technicky možná (vzdálenost nad 70 m).

S podmínkou výstavby chodníku pro veřejnost, natož na jejich soukromém pozemku a za jejich soukromé finance, nesouhlasí, ale jsou ochotni obci patřičnou výměru prodat. Veřejné osvětlení je součástí místních komunikací, které taktéž spadají pod samosprávu obce.

Hlasování: 1/8/4

Usnesení nebylo přijato.

Návrh na usnesení varianta A - protinávrh předkládá Zita Butalová:

1. Obec na své náklady obnoví chodník, který v nedávné době navazoval na chodník kolem domu pana Husáka nejstaršího až po roh ulice Na Padělkách, tudíž by nebyl důvod, aby manželé Vaculínovi budovali chodník svůj. U tohoto chodníku by byl vybudován i další bod veřejného osvětlení, třeba i s rozhlasem. Manželé Vaculínovi by na své náklady zbudovali kanalizaci.

Hlasování: 2/5/6

Usnesení nebylo přijato.

Návrh na usnesení varianta B - protinávrh předkládá Zita Butalová:

1. Manželé Vaculínovi nechť obci darují část svého pozemku a kauci mezi 100 000 a 200 000 Kč a obec vybuduje potřebné sítě.

Hlasování: 1/5/7

Usnesení nebylo přijato.

Návrh na usnesení - předkládá rada obce:

a) ZO schvaluje zrušení textu usnesení přijatého v bodě číslo 3. v usnesení zastupitelstva obce ze dne 17.06.2014 a nahrazuje jej novým textem tohoto znění:

- Zastupitelstvo souhlasí, aby obec Sokolnice vydala kladné stanovisko k výstavbě rodinných domů, nebo jiných staveb, na parcele číslo jedna až pět na ulici Polní (dle Územní studie, Lokalita Z3, Ul. Polní – Šlapanická, k. ú. Sokolnice, zpracované v říjnu 2015 Ateliérem Projektis s.r.o.) poté, co budou dokončeny, zkolaudovány (a odstraněny případné kolaudační závady) všechny sítě technické infrastruktury před pozemky (nebo v těchto pozemcích) číslo jedna až pět na ulici Polní (tj. zejména plynovod, splašková kanalizace, veřejné osvětlení, místní rozhlas, chodník, část nové komunikace vedle trafostanice, rozvody nízkého napětí, případně sdělovací kabely).

- *Zastupitelstvo souhlasí, aby obec Sokolnice vydala kladné stanovisko k výstavbě rodinných domů, nebo jiných staveb, na parcele číslo šest a sedm na ulici Polní (dle Územní studie, Lokalita Z3, Ul. Polní – Šlapanická, k. ú. Sokolnice, zpracované v říjnu 2015 Ateliérem Projektis s.r.o.) poté, co budou dokončeny, zkolaudovány (a odstraněny případné kolaudační závady) všechny sítě technické infrastruktury před pozemky (nebo v těchto pozemcích) číslo šest a sedm na ulici Polní (tj. zejména plynovod, splašková kanalizace, veřejné osvětlení, místní rozhlas, chodník, rozvody nízkého napětí, případně sdělovací kabely).*
- *Tyto podmínky se nevztahují na plánovanou výstavbu RD číslo 8., který bude mít přípojky do ulice Šlapanická.*

b) ZO souhlasí, pokud všichni vlastníci pozemků číslo jedna až sedm (dle Územní studie, Lokalita Z3, Ul. Polní – Šlapanická, k. ú. Sokolnice) písemně potvrdí, že nemají zájem o napojení na plynovod, aby stavba plynovodu nebyla realizována.

c) ZO schvaluje zrušení textu uvedeného pod písmenem d) bodu číslo 1. v usnesení zastupitelstva obce ze dne 16.06.2011 tohoto znění:

"Zastupitelstvo obce ukládá radě obce a starostovi obce vydávat stanoviska k výstavbě v souladu s touto studií a tímto usnesením zastupitelstva obce" a nahrazuje jej textem:

"Zastupitelstvo obce ukládá radě obce a starostovi obce vydávat stanoviska k výstavbě v souladu s platnou Územní studií, Lokalita Z3, Ul. Polní – Šlapanická, k. ú. Sokolnice a tímto usnesením zastupitelstva obce".

Zastupitelstvo obce ukládá místostarostovi obce do 30.09.2016 zaslat majitelům pozemků číslo jedna až sedm písemné vyrozumění o tomto rozhodnutí zastupitelstva.

Hlasování: 9/2/2

Usnesení bylo přijato.

19. Informativní zprávy.

- *Nedostatek vody v návesním rybníce – starosta obce informoval, že se uskutečnilo jednání se zástupci MÚ Šlapanice – OŽP, Povodí Moravy a vlastníka závlahového kanálu K4 – Agro Tuřany, v rámci které byla diskutována možnost přirozeného doplňování vody z rybníka „Balaton” do rybníka na návsi v Sokolnicích, tak jak tomu bylo historicky v minulosti. Stran starosty byl vznesen na ostatní zúčastněné požadavek na vyjádření, zda existuje (byť jen v teoretické rovině) možnost, že by mohlo docházet touto formou k zásobování návesního rybníka vodou v jarních či podzimních měsících, kdy by srážkový úhrn dovolil přebytkovou vodu z Balatonu odvést závlahovým kanálem až do nádrže v obci. Z informací zástupkyně MÚ Šlapanice, odboru životního prostředí, vyplynulo, že oni, jakožto představitelé vodoprávního úřadu, nemají důvod toto řešení nepodporovat, ovšem za situace, kdy tato alternativa bude schválena Povodím Moravy a bude zanesena do manipulačního řádu vodní nádrže Balaton. Zástupci Povodí Moravy konstatovali, že doplňování vody z Balatonu do návesního rybníka v Sokolnicích považují za nepřijatelné. Především zde vzniká problém, že voda z jednoho povodí nemůže být přenášena do druhého povodí. Dunávka má minimální přítok a v době sucha prakticky žádný. Na tento vodní tok se váží další vodní díla (např. rybníky v Opatovicích) a musí být zachován minimální průtok, jehož hodnoty jsou přesně dané. Nelze tak upřednostnit přenos vody do jiného povodí. V minulosti závlahový systém fungoval tak, že čerpací stanici byla voda čerpána ze Svratky a nadzemním kanálem K3 přes k.ú. Brno-Chrlice vedena až do nádrže Balaton. V současnosti je tato alternativa řešení prakticky nemožná, což potvrdil i zástupce Agro Tuřany. Ten sdělil, že čerpací stanice, která se starala o doplňování vody do Balatonu, a kterou se závlahovými kanály zakoupili, byla již od předchozího majitele bez čerpadel. V současné době je naprosto nereálné, že by firma investovala do obnovení tohoto systému finanční prostředky z vlastních zdrojů. Přítomní starostovi doporučili, aby na toku Zlatého potoka – nad rybníkem, bylo zbudováno splavové místo, odkud by se stavebními úpravami přivedla voda do rybníka (to však není možné, neboť potřebné pozemky v dotčené lokalitě nevlastní*

obec. Dále doporučují situaci i nadále řešit dočerpáváním vody ze Zlatého potoka, tak jako je tomu doposud. Na závěr doporučili zvážit svedení oddělené dešťové kanalizace z části obce do rybníka, kdy v době vydatných srážek by mohlo dojít k přirozenému doplnění stavu vody. Při této variantě však do rybníka mohou vniknout látky, které zůstávají na komunikacích (např. zimní posyp), či obyvatelé zneužijí dešťovou kanalizaci k vypouštění splašků.

- Doplnění kamerového systému – starosta informoval, že se jedná o doplnění pěti kamer, na dětské hřiště vedle restaurace U Husara, u mateřské školky, parkoviště u školky (2 kamery) a ulice U Rybníka. Dále se jedná o doplnění kamerového systému u přechodu pro chodce, kde se čeká na zprávu od firmy VIVO CONNECTION.
- Dopravní úpravy v centru obce – starosta informoval, že na úřední desce bylo zveřejněno stavební povolení, ke kterému se mohou všichni občané vyjadřovat. Bylo jednáno s manažerkou MAS Slavkovské bojiště Mgr. Tomanovou o možnosti získání finančních prostředků na realizaci stavby z dotace. Uznatelné náklady mohou být z dotace kryty až do výše 95%, 5% kofinancuje obec ze svého.
Pan Parma se dotazoval, zda byl schválen projekt semaforu u přechodu pro chodce, u budovy pošty, od PČR a jak je v projektu řešen přechod.
Starosta odpověděl, že projekt je zpracovaný a teprve půjde na vyjádření. Co se týká přechodu pro chodce, ten je v projektu řešen ostrůvkem.
P. Chudáček chtěl vědět, jak bude řešeno parkování u staré hasičky (ulice souběžná s domem p. Zíbara), kde v současné době parkující auta zužují průjezd komunikací zejména ze směru od Brna.
Starosta odpověděl, že zde bude zákaz zastavení.
- Obnova dětského hřiště na ulici Nová – starosta obce informoval, že došlo ke zdržení osazení hracích prvků dodavatelskou firmou. Montáž by měla proběhnout v pátek 16. září 2016.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí informativní zprávy.

Hlasování: 13/0/0

Starosta poděkoval přítomným za účast a v 21.20 hodin toto zasedání ukončil.

Po skončení zasedání následovala diskuze s občany.

Zápis vyhotovila dne 16.09.2016 Ivanka Hamanová.

Zapisovatel: Ivanka Hamanová

Ověřovatel zápisu: Josef Chudáček

Ověřovatel zápisu: Iva Fricová

Místostarosta obce: Jiří Životský

Starosta obce: Libor Beránek

.....
.....
.....
.....
.....



PŘEHLEDNÝ SOUPIS USNESENÍ

z 11. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Sokolnice dne 14. září 2016.

ZO schvaluje:

1. Předložený program zasedání, zapisovatelku Ivanku Hamanovou, ověřovatele zápisu Josefa Chudáčka a Ivu Fricovou.
2. Prodej pozemků p.č. 2891/25, 2895/14, 2896/4, 2742/122, 2746/20, 2746/25, 2747/31, 2749/111, 2750/68, 2751/1, 3814 a 4145 v k.ú. Klobouky u Brna.
3. Uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Sokolnice a vlastníky pozemku p.č. 1091 v k.ú. Sokolnice s tím, že obec Sokolnice nebude doplácet majitelům bytů v bytovkách Na Skalce částku 18.320,- Kč.
4. Prodej části pozemku p.č. 1408/1 o výměře přibližně 71 m² v k.ú. Sokolnice.
5. Zakoupení pozemku p.č. 1704 v k.ú. Sokolnice.
6. Prodej pozemků uvedených v příloze č. 1.
7. Prodej pozemku p.č. 3307 v k.ú. Sokolnice.
8. Prodej pozemku p.č. 1492 v k.ú. Sokolnice.
9. Prodej pozemku p.č. 1493 v k.ú. Sokolnice.
10. Prodej pozemků p.č. 1494 a 1495 v k.ú. Sokolnice.
11. Prodej pozemku p.č. 1496 v k.ú. Sokolnice.
12. Název Vladimírov, Rozvodna a název Učiliště.
13. Název ulice Kobylnická, K Balatonu, Škvárová, Na Lánech, Mrtvá, K Vladimírovu, U Rozvodny, U Zlatého potoka, K Zahrádkám.
14. ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku číslo 01/2016 o nočním klidu se změnou v článku 3 odstavec 2, kde se zrušují slova: „od 03,00 hod do 06,00 hodin“ a nahrazují se slovy: „od 02,00 hod do 06,00 hodin“.
15. Zrušení textu usnesení přijatého v bodě číslo 3. v usnesení zastupitelstva obce ze dne 17.06.2014 a nahrazuje jej novým textem.
16. Zrušení textu uvedeného pod písmenem d) bodu číslo 1. v usnesení zastupitelstva obce ze dne 16.06.2011.

ZO souhlasí:

1. Pokud všichni vlastníci pozemků číslo jedna až sedm (dle Územní studie, Lokalita Z3, Ul. Polní – Šlapanická, k.ú. Sokolnice) písemně potvrdí, že nemají zájem o napojení na plynovod, aby stavby plynovodu nebyla realizována.

ZO neschvaluje:

1. Prodej pozemků p.č. 441/1 a 441/2 v k.ú. Sokolnice za navrženou cenu kupujícím.

ZO zrušuje:

1. Název ulice Bažantnice, Samota, U Střediska, Za zdr. střediskem, Učiliště.

ZO bere na vědomí:

1. Rezignaci Mgr. et Mgr. Jana Parmy na mandát člena zastupitelstva.
2. Rezignaci Ing. Martiny Odstrčilové na mandát náhradníka člena zastupitelstva.
3. Rezignaci Ing. Bronislavy Kopecké na mandát náhradníka člena zastupitelstva.

4. Že novým členem Zastupitelstva obce Sokolnice se stal Ing. Pavel Janoušek.
5. Složení slibu panem Pavlem Janouškem.
6. Závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko za rok 2015.
7. Že záměr prodeje obecních pozemků v k.ú. Klobouky u Brna byl zveřejněn zákonným způsobem od 28.06.2016 do 30.07.2016.
8. Že záměr prodeje části pozemku p.č. 1408/1 v k.ú. Sokolnice byl zveřejněn zákonným způsobem od 29.06.2016 do 30.07.2016.
9. Že záměr prodeje vybraných zahrádek byl zveřejněn zákonným způsobem v době uvedené v příloze č. 1.
10. Že záměr prodeje pozemku p.č. 3307 v k.ú. Sokolnice byl zveřejněn zákonným způsobem od 28.06.2016 do 30.07.2016.
11. Že záměr prodeje pozemku p.č. 1492 v k.ú. Sokolnice byl zveřejněn zákonným způsobem od 22.07.2016 do 10.08.2016.
12. Že záměr prodeje pozemku p.č. 1493 v k.ú. Sokolnice byl zveřejněn zákonným způsobem od 22.07.2016 do 10.08.2016.
13. Že záměr prodeje pozemků p.č. 1494 a 1495 v k.ú. Sokolnice byl zveřejněn zákonným způsobem od 28.06.2016 do 30.07.2016.
14. Že záměr prodeje pozemku p.č. 1496 v k.ú. Sokolnice byl zveřejněn zákonným způsobem od 22.07.2016 do 10.08.2016.
15. Že záměr prodeje pozemků p.č. 441/1 a 441/2 v k.ú. Sokolnice byl zveřejněn zákonným způsobem od 28.06.2016 do 30.07.2016.
16. Rezignaci Mgr. et Mgr. Jana Parmy na funkci předsedy kontrolního výboru.
17. Informativní zprávy.

ZO volí:

1. Ing. Josefa Chudáčka předsedou kontrolního výboru, s účinností od 15.09.2016.
2. Ing. Pavla Janouška členem kontrolního výboru, s účinností od 15.09.2016.

ZO stanovuje:

1. Že výplata odměny za funkci člena kontrolního výboru, Pavlu Janouškovi, náleží ode dne 15.09.2016.
2. Že výplata odměny za funkci předsedy kontrolního výboru, Josefu Chudáčkovi, náleží ode dne 15.09.2016.
3. Že výplata odměny za funkci předsedy kontrolního výboru, Janu Parmovi, náleží do dne 23.08.2016.

ZO ukládá starostovi:

1. Realizovat prodej obecních pozemků v k.ú. Klobouky u Brna nejpozději do 30.11.2016.
2. Uzavřít smlouvu o dílo mezi obcí Sokolnice a vlastníky pozemku p.č. 1091 v k.ú. Sokolnice nejpozději do 30.10.2016.
3. Zajistit realizaci stavby oplocení Na Skalce a předání tují nejpozději do 30.06.2017.
4. Realizovat prodej části obecního pozemku p.č. 1408/1 v k.ú. Sokolnice nejpozději do 30.11.2016.
5. Realizovat odkup pozemku p.č. 1704 v k.ú. Sokolnice nejpozději do 30.12.2016.
6. Realizovat prodej pozemků uvedených v příloze č. 1 v souladu s usnesením zastupitelstva.
7. Realizovat prodej pozemku p.č. 3307 v k.ú. Sokolnice nejpozději do 30.11.2016.
8. Realizovat prodej pozemku p.č. 1492 v k.ú. Sokolnice nejpozději do 30.11.2016.
9. Realizovat prodej pozemku p.č. 1493 v k.ú. Sokolnice nejpozději do 30.11.2016.
10. Realizovat prodej pozemků p.č. 1494 a 1495 v k.ú. Sokolnice nejpozději do 30.11.2016.
11. Realizovat prodej pozemku p.č. 1496 v k.ú. Sokolnice nejpozději do 30.11.2016.
12. Zaslat OZV č. 01/2016 ke kontrole zákonnosti neprodleně po jejím vyhlášení.

ZO ukládá místostarostovi:

1. Informovat žadatele o odkup obecních pozemků v k.ú. Klobouky u Brna o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.
2. Informovat žadatele o odkup části obecního pozemku p.č. 1408/1 v k.ú. Sokolnice o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.
3. Informovat Mendlovu univerzitu v Brně o rozhodnutí zastupitelstva ohledně odkupu pozemku p.č. 1704 v k.ú. Sokolnice nejpozději do 30.09.2016.
4. Informovat žadatele o odkup pozemku 3307 v k.ú. Sokolnice o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.
5. Informovat žadatele o odkup pozemku 1492 v k.ú. Sokolnice o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.
6. Informovat žadatele o odkup pozemku 1493 v k.ú. Sokolnice o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.
7. Informovat žadatele o odkup pozemků 1494 a 1495 v k.ú. Sokolnice o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.
8. Informovat žadatele o odkup pozemku 1496 v k.ú. Sokolnice o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.
9. Zajistit vypracování výkresu se schválenými změnami názvů ulic a do 31.10.2016 požádat katastrální úřad o aktualizaci mapových podkladů.
10. Informovat žadatele o odkup pozemků 441/1 a 441/2 v k.ú. Sokolnice o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30.09.2016.
11. Do 30.09.2016 zaslat majitelům pozemků číslo jedna až sedm (dle ÚS lokalita Z3 – ulice Polní – Šlapanická, k.ú. Sokolnice) písemné vyrozumění o rozhodnutí zastupitelstva.

ZO ukládá Obecnímu úřadu Sokolnice:

1. Automaticky zveřejňovat záměry obce na zcizení majetku obce.

Zapisovatel:

Ivanka Hamanová

.....

Seznam zahrádek určených k prodeji:

<i>P.č.</i>	<i>výměra [m2]</i>	<i>Zveřejněno</i>	<i>Poznámka</i>
2987/19	435	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/20	425	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/21	420	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/22	419	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/23	420	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/24	426	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/25	418	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2987/26	551	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2992/2	415	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3000	563	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3008/4	392	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3008/5	387	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3008/6	382	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
3008/7	408	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za benzínovou čerpací stanicí
2795/11	348	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za rozvodnou
2795/12	328	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za rozvodnou
2795/13	332	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za rozvodnou
3306	460	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za železniční tratí u Zlatého potoka
3307	390	28.6. do 30.7.2016	Zahrádka za železniční tratí u Zlatého potoka
1491	407	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1492	559	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1493	562	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1494	16	22.7. do 10.8.2016	Zastavěná plocha - zahrádka mezi kruh. objezdem a Dunávkou
1495	583	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1496	583	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1497	565	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1498	602	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1499	601	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou
1500	725	22.7. do 10.8.2016	Zahrádka mezi kruhovým objezdem a Dunávkou