


zaměstnancem stavebního úřadu. Ze spisového materiálu stavební úřad zjistil, že opatřením ze dne 7. 7. 2008 bylo oznámeno zahájení řízení o žádosti o dodatečné povolení stavby nazvané „**Přístavba garáže na pozemku** [REDAKCE]“. Z rozdělovníku pro vyzoomění účastníků je zřejmé, že Vám nebylo přiznáno postavení účastníka řízení o žádosti o dodatečné povolení stavby nazvané „**Přístavba garáže na pozemku** [REDAKCE]“. Dále je z průběhu řízení zřejmé, že jste o zahájení řízení věděl, protože jste udělil dne 27. 7. 2008 plnou moc p. [REDAKCE], který byl přítomen na místním šetření, které se konalo dne 31. 7. 2008. Do okruhu účastníků řízení jste nadále nabyt zařazen, zřejmě proto, že jste o to nepožádal.

- ad e) na stavbu oplocení se vztahuje zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Stavba oplocení je uvedena v ustanovení § 103 odst. 1) písm. e) bod 14 „stavebního zákona“, která uvádí výčet staveb, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení. Současně ustanovení § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona uvádí, že pro stavební záměry uvedené v ustanovení § 103 postačí územní souhlas místo územního rozhodnutí. Z výše uvedeného vyplývá, že i stavbu oplocení je nutné projednat se stavebním úřadem a to formou územního souhlasu popřípadě územního rozhodnutí. V době účinnosti zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu stavba oplocení vyžadovala v souladu s ustanovením § 55 odst. 2, písm. a) v návaznosti na ustanovení § 139b odst. 8, písm. b, zákona č. 50/1976 Sb.. ohlášení. Ohlášení drobné stavby bylo, v souladu s ustanovením § 124 odst. 1, písm. c) zákona č. 50/1976 Sb., v kompetenci obce [REDAKCE]. Co se týče zákona č. 87/1958 Sb. zákona o stavebním řádu, nedohledal stavební úřad zmínku o oplocení jako takovém, v tomto zákoně nebyly, zdá se, stavby rozlišeny (podle velikosti, podle provedení, podle). V zákoně č. 87/1958 Sb. o stavebním řádu bylo uvedeno v ustanovení § 10 odst. 1) „*Před započatím stavebních prací je stavebník povinen požádat stavební úřad o vydání rozhodnutí o přípustnosti stavby a předložit předepsanou dokumentaci*“.
- ad f) ze spisového materiálu stavební úřad zjistil: v předmětném vyjádření je uvedeno, že nesouhlasíte se stavebními úpravami stavby na pozemcích [REDAKCE], o stavbě oplocení není v předmětném vyjádření nic uvedeno. Ani v protokolu z místního šetření není uvedeno, že předmětem kontrolní prohlídky bylo oplocení. Stavební úřad zřejmě stavbu oplocení neřešil, jelikož nebylo předmětem podnětu obce ani nebylo na oplocení poukázáno v podaném vyjádření. Z archivu stavební úřad zjistil, že v poslední době nabylo vydáno žádné povolení na oplocení na Vámi uvedených pozemcích.
- ad g) stavební úřad bude vaši žádost o informace považovat za podnět a bude zkoumat, zda stavbou oplocení došlo k porušení stavebního zákona či nikoliv.


Ing. Eva H r n č í ř o v á
technik stavebního úřad

OBECNÍ ÚŘAD SOKOLNICE
okres Brno-venkov
stavební úřad

Obdrží do vlastních rukou:
[REDAKCE]

Dále obdrží:
Spis SÚ