



Zápis

**z 8. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Sokolnice, které se konalo
dne 15. března 2012 v kavárně restaurace U Husara**

Přítomni

Dle prezenční listiny je přítomno 12 z celkového počtu 15 členů zastupitelstva obce, takže zasedání je usnášeníschopné. Omluveni: Jan Černý, Petr Mífek. Luboš Král přijde později.

Zahájení

V 18:00 hodin přivítal starosta obce Jiří Životský všechny přítomné členy zastupitelstva obce i občany a zahájil jednání. Oznámil, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, konstatoval, že z celkového počtu 15 je přítomno 12 členů zastupitelstva a zasedání je tudíž usnášeníschopné. Dále uvedl, že zápis z minulého zasedání byl ověřen a nebyly proti němu vzneseny námitky. Program jednání obdrželi členové ZO v dostatečném časovém předstihu, byl rovněž vyvěšen na úřední desce a na internetu.

Navržený program jednání:

Přivítání a zahájení – Jiří Životský.

Technický bod:

- a) Určení zapisovatele zasedání – navržena Dana Šmídová
- b) Schválení ověřovatelů zápisu – navrženi Tomáš Hradílek a Josef Umlášek.
- c) Kontrola úkolů.
- d) Schválení programu zasedání:
 1. Schválení „Zásad“.
 2. Prodej pozemku paní Hamšíkové.
 3. Prodej zahrádek za rozvodnou.
 4. Studie výstavby Šlapanická.
 5. Žádost paní Raisové o snížení kupní ceny.
 6. Přiznání dotací.
 7. Rezervace areálu v trati Předky.
 8. Doplnění usnesení k minulému zasedání zastupitelstva.
 9. Terénní úpravy.
 10. Informativní zprávy.

Po skončeném zasedání bude následovat diskuse s občany.

Hlasování je zapsáno ve tvaru: pro/proti/zdržel se

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje předložený program zasedání, zapisovatelku Danu Šmídovou a ověřovatele zápisu Tomáše Hradílka a Josefa Umláška.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí provedenou kontrolu úkolů.

Hlasování: 12/0/0

1. Schválení „Zásad pro poskytování náhrady mzdy a ušlého výdělku členům Zastupitelstva obce Sokolnice, kteří nejsou pro výkon své funkce dlouhodobě uvolnění v roce 2012“.

Podle § 71 odst. 4 zákona o obcích je povinností zastupitelstva každoročně vydat na další rok tyto zásady. V praxi nebyly nikdy použity, ale zákon obci tuto povinnost ukládá.

Rada doporučila předložené zásady schválit. Plné znění viz příloha č. 1

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Zásady pro poskytování náhrady mzdy a ušlého výdělku členům Zastupitelstva obce Sokolnice, kteří nejsou pro výkon své funkce dlouhodobě uvolnění v roce 2012.

Hlasování: 12/0/0

2. Prodej spoluvlastnického podílu.

Obec se nově stala majitelem spoluvlastnického podílu (dar od paní Burkové) o velikosti id. 1/4 na pozemku p. č. 2247, o výměře 1.683 m², orná půda v k. ú. Sokolnice. Jedná se o pozemek v trati Padělky. O zakoupení obecního podílu požádala paní Hamšíková. Rada nedoporučuje v současnosti žádosti vyhovět.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn zákonným způsobem od 18. 1. 2012 do 10. 2. 2012.

Zastupitelstvo obce neschvaluje prodej spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/4 (slovy: jedné čtvrtiny) na pozemku p. č. 2247, o výměře 1.683 m², orná půda, k. ú. Sokolnice.

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30. 4. 2012.

Hlasování: 10/0/2

3. Prodej zahrádek za rozvodnou.

Rada doporučuje schválit prodej zahrádek za rozvodnou za stejných podmínek, jak byl schválen na zasedání ZO dne 16. 6. 2011. Důvodem pro opětovné zveřejnění a projednání se změna geometrického plánu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že záměr prodeje byl zveřejněn od 16. 1. 2012 do 31. 1. 2012 na úřední desce obecního úřadu a elektronické úřední desce.

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků uvedených v příloze číslo 2 z majetku obce Sokolnice do vlastnictví jejich nynějších uživatelů za těchto podmínek:

- *Prodávající: Obec Sokolnice.*
- *Kupující: stávající uživatel, nebo osoba, která si podá písemnou žádost o koupi.*
- *Kupní cena: 40,- Kč/m².*
- *Kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu smlouvy.*
- *Obec uhradí daň z převodu nemovitostí.*
- *Náklady na sepsání smlouvy a kolkovou známku za vklad do katastru nemovitostí uhradí kupující.*

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi informovat nynější uživatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30. 4. 2012.

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi realizovat tento majetkoprávní úkon nejpozději do 30. 6. 2012.

Hlasování: 12/0/0

4. Územní studie výstavby.

Investor: LIGNIA DŘEVOSTAVBY s.r.o., Mlýnská 326/13, Brno, předložil obci k projednání a schválení „Územní studii lokality při ul. Šlapanické - Sokolnice“, která vychází z radou projednaného návrhu. Současně je přiloženo i kladné stanovisko Ateliéru Projektis.

J. Parma doporučil varovat investora, že při „rekultivaci“ kasáren bude na pozemcích s plánovanými rodinnými domy zvýšená hluchost, prašnost a další jevy souvisící s odstraňováním zátěže.

Starosta souhlasil.

T. Struška se ptal, jaký bude celkový nárůst obyvatel.

Starosta sdělil, že celkový počet bytových jednotek činí 69. Metodika VAS počítá na jednu bytovou jednotku 3,5 obyvatel, skutečnost je však nižší.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje „Územní studii lokality při ul. Šlapanické - Sokolnice“.

Hlasování: 9/2/1

5. Prodej části pozemku p. č. 430.

Obec obdržela žádost paní Raisové o odprodej části pozemku p. č. 430 v k. ú. Sokolnice. Zastupitelstvo dne 12. 12. 2011 žádosti vyhovělo a schválilo prodej části pozemku p. č. 430 v k. ú. Sokolnice, která je nově označena geometrickým plánem číslo 1079-1181/2011 jako pozemek p. č. 430/2 o výměře 302 m², k. ú. Sokolnice za cenu 500,- Kč/m². Žadatelka následně požádala o snížení kupní ceny na 300,- Kč/m². Rada nedoporučuje žádosti vyhovět.

J. Chudáček požádal, aby starosta vysvětlil, o který pozemek se jedná.

Starosta sdělil, že se jedná o pozemek na ulici U Cihelny, před rodinným domem paní Raisové, tzv. „předzahrádku“.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce neschvaluje snížení kupní ceny za část pozemku p. č. 430 v k.ú. Sokolnice.

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30. 4. 2012.

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi realizovat schválený majetkoprávní úkon nejpozději do 30. 5. 2012.

Hlasování: 11/0/1

6. Poskytnutí dotací z rozpočtu obce.

Rada obce doporučuje zastupitelstvu schválit přiznání dotací z rozpočtu obce (dle schválené „Vzorové smlouvy o poskytnutí dotace“) takto:

TJ Sokol Sokolnice	287.000,- Kč
Sbor dobrovolných hasičů Sokolnice	50.000,- Kč
Svaz rybářů Sokolnice	20.000,- Kč
Český svaz včelařů, ZO Sokolnice	5.000,- Kč
Myslivecké sdružení Na Zlatém potoce, Sokolnice	10.000,- Kč
Sokolnický dům, o.s.	10.000,- Kč
Junák, středisko Újezd u Brna	5.000,- Kč
Domov pro seniory Sokolnice	10.000,- Kč
Římskokatolická farnost Telnice	50.000,- Kč

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje přiznání dotací z rozpočtu obce Sokolnice dle návrhu s termínem vyúčtování do 15. 1. 2013.

Hlasování: 12/0/0

7. Prodej kasáren v trati Předky – rezervace.

Obec Sokolnice je od 2. 12. 2002 vlastníkem bývalého vojenského areálu v trati Předky. Od té doby se snaží areál odprodat, zatím bezúspěšně. O rezervaci požádala společnost FI Holding, a.s., IČ: 27088707, Masarykova 318/12, Brno, která by tam chtěla realizovat výstavbu rodinných a bytových domů.

Zastupitelstvo dne 12. 12. 2011 schválilo rezervaci areálu do 15. 3. 2012. Žadatel však požádal o prodloužení termínu o další tři měsíce. Rada doporučuje žádosti vyhovět s tím, že

žadatel nejpozději do 1. 6. 2012 předloží obci podrobnou zastavovací studii a dohodu, ve které budou jasně definovány podmínky výstavby, termín výstavby a další podrobnosti. Dohoda bude obsahovat i finanční sankci za její porušení. V případě dodržení sjednaných podmínek rada doporučí zastupitelstvu dne 19. 6. 2012, aby s kupujícím byla uzavřena smlouva o budoucí kupní smlouvě na pozemky a stavby, které obec v tomto areálu vlastní s termínem úhrady celé kupní ceny a uzavření konečné kupní smlouvy nejpozději do konce roku 2012.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rezervaci areálu bývalých kasáren v trati Předky společnosti FI Holding, a.s., IČ: 27088707, Masarykova 318/12, Brno do 19. 6. 2012 za těchto podmínek:

- *Žadatel předloží obci Sokolnice nejpozději do 1. 6. 2012 „Zastavovací studii Sokolnice – využití bývalého vojenského areálu pro bytové účely“. Studie bude obsahovat podrobnou grafickou i textovou část, ze které bude jasný záměr výstavby. Ke studii bude přiloženo kladné vyjádření ATELIERU Projektis s.r.o. a rady obce.*
- *Současně se studií bude obci předložena „Dohoda o podmínkách výstavby v bývalém vojenském areálu“, která bude jasně specifikovat podmínky a termíny výstavby, napojení na technickou infrastrukturu (TI) obce, budoucí vlastnictví TI vzniklé jako součást bytové výstavby, sankce za porušení této dohody apod.*
- *Předpokládaná prodejní cena bude činit minimálně 24,000.000,- Kč a bude závislá na předloženém investičním záměru.*

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že kupujícím bude dceřinná společnost žadatele, založená speciálně pro tento účel.

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 31. 3. 2012.

Hlasování: 12/0/0

8. Doplnění usnesení k minulému zasedání zastupitelstva.

Zastupitelstvu byl dne 12. 12. 2011 předložen ke schválení konečný návrh územního plánu Sokolnice. Zastupitelstvo však nesouhlasilo s výsledky projednání ÚP a vrátilo předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k přepracování a novému projednání.

Rada rozhodla, že předloží zastupitelstvu ještě další změny, které by měly být v novém územním plánu upraveny.

Návrh na usnesení:

V usnesení ZO ze dne 12. 12. 2011, bod 12 se za slova „Pás v šíři 6 m v délce cca 200 m (zadní strana ulice Slanisko za trati) přesunout v územním plánu z plochy výroba, sklady, služby do ploch zeleň sídelní veřejná“ doplňují další čtyři odrážky s tímto textem:

- *U pozemku p. č. 1751/1 se ponechá využití stejné, jako je v současném územním plánu. Bude zde však poznámka, že přes pozemek vede řada podzemních sítí a výstavba RD je zde velmi problematická, ne-li nemožná.*
- *Pozemky 603 a 604 budou plochy určené pro sport a rekreaci s možností výstavby objektů.*
- *Plocha P4 – odstraní se možnost výstavby RD a ponechá se využití stejné, jako je v současném územním plánu, tj. zeleň a vodní plocha.*
- *Lokalita „Hrubé louky“. Projektanti zpracují výřez ze stávajícího výkresu a ponechají v něm současné využití, tj. bydlení a sport. Tento materiál oficiálně předají na Povodí Moravy se žádostí o písemné stanovisko k tomuto návrhu. V případě souhlasu Povodí Moravy zde zůstane bydlení a sport (včetně případných podmínek stanovených Povodím), v případě zamítavého stanoviska zde budou plochy zemědělské a zeleň.*

Zastupitelstvem byla také dne 12. 12. 2011 v bodě osm projednána přístavba školy a přijetí úvěru. Rada doporučuje doplnit text schváleného usnesení ještě takto:

Za sedmou odrážku (úroková sazba) se vloží nová odrážka s tímto textem:

- *Úroková sazba - odlišně od předchozí odrážky se stanoví, že v případě přijetí úvěru ve výši max. 10 milionů korun, budou uchazeči předkládat nabídky s pevnou úrokovou sazbou platnou po celou dobu trvání úvěru.*

Hlasování: 12/0/0

9. Terénní úpravy pod Mohylou míru.

V létě 2011 se začala projednávat žádost Ing. Čegana, který radě obce představil svůj projekt a nabídl jí spolupráci. Následně byla zveřejněna projektová dokumentace a další dokumenty vždy v té verzi, jaká byla v té době aktuální. Rada obce si od počátku uvědomovala, že realizace projektu představuje zejména dva problémy – jakým materiálem budou terénní úpravy provedeny a zvýšení dopravy. Rada se pragmaticky rozhodla nezavírat si žádnou cestu a nakonec se rozhodnout pro tu, která bude pro obec výhodnější – buď projektu zabránit anebo dohodnout korekci tak, aby občané byli projektem co nejméně zatíženi. Rada obce neupřednostňovala žádnou z těchto variant, což písemně sdělila všem občanům naší obce v letáku, který byl doručen do všech domácností ve druhé polovině listopadu 2011. Bohužel v únoru 2012 se investor rozhodl jednání s obcí ukončit z důvodu stupňujícího se tlaku zájmové skupiny občanů Sokolnic na řádně zvolené zastupitele obce, který provází demagogie, polopravdy, emocionální vydírání a mediální tlak. Díky tomu již obec nemá žádnou „záložní variantu“. Investor písemně sdělil, že projekt bude upraven tak, aby se nedotýkal obecních pozemků, a bude realizován na jeho odpovědnost bez účasti obce Sokolnice. Protože obec již nemá možnost do projektu zasahovat, navrhuje rada obce zastupitelstvu, aby se tento orgán jasně vyjádřil k nastalé situaci.

Rada rozhodla doporučit zastupitelstvu ke schválení variantu „C“.

Návrh na usnesení – Varianta A:

*Zastupitelstvo obce **schvaluje** účast obce Sokolnice na projektu „Terénní úpravy na pozemcích p. č. 3359, 3360 a navazujících v k. ú. Sokolnice“ a ukládá radě obce vyjednat pro naši obec co nejvýhodnější podmínky spolupráce.*

Návrh na usnesení – Varianta B:

*Zastupitelstvo obce **neschvaluje** účast obce Sokolnice na projektu „Terénní úpravy na pozemcích p. č. 3359, 3360 a navazujících v k. ú. Sokolnice“ a ukládá radě obce nevydávat souhlasná stanoviska s tímto projektem.*

Návrh na usnesení – Varianta C:

*Zastupitelstvo obce **upřednostňuje** rozhodnutí o účasti nebo neúčasti obce na projektu „Terénní úpravy na pozemcích p. č. 3359, 3360“ formou místního referenda a ukládá radě obce připravit potřebné podklady pro jeho vyhlášení.*

Rozprava:

Starosta sdělil, že pan M. Vránek podal písemně dne 12. 3. 2012 připomínky k projednávanému bodu a v souladu s jednacím řádem na ně starosta odpověděl:

Písemný příspěvek M. Vránka: Z informací prezentovaných panem Čeganem a jeho kolegy na veřejném představení projektu naprosto jasně vyplynulo, že dopravu odpadu na skládku nákladními vozidly, která občanům na projektu pravděpodobně nejvíce vadí, firma Čegan vůbec neovlivní. Z tohoto pohledu je tvrzení představitelů obce, že uzavření smlouvy s panem Čeganem zajistí vliv na vše podstatné, zjevně nepravdivé.

Starosta odpověděl, že obec nikdy netvrdila, že dokáže ovlivnit vše podstatné. Prostřednictvím provozního řádu a smlouvy o spolupráci však mohla být minimalizována řada negativních vlivů či zajištěna větší bezpečnost při realizaci terénních úprav, zejména v níže uvedených bodech. To vše platilo za předpokladu, kdyby byla obec partnerem projektu. V současnosti je provozovatel limitován ve své činnosti pouze zákony a závaznými stanovisky orgánů státní správy.

Provozovatel se zavazuje:

- uzavřít pojistnou smlouvu na činnosti a rizika spojená s provozem úložiště,
- provozovat úložiště pouze v denní dobu (od 8:30 do 18:00 hod.) a jen v pracovní dny,
- uložit finanční prostředky (kauci) u třetí osoby,

- po zahájení terénních úprav areál po jeho obvodu osázet vhodnými dřevinami a zelení v násobně vyšším počtu,
- obci pravidelně hradit finanční kompenzaci,
- areál úložiště oplotit, střežit, elektronicky zabezpečit a v noční dobu či při snížené viditelnosti zajistit jeho osvětlení, pořídit kamerový monitoring areálu s on-line přenosem dat,
- omezit denní limit přivezeného materiálu na max. 400 tun,
- provádět úpravy pouze materiálem vykopaným ze země (tj. zemina s kamením) nemající nebezpečné vlastnosti,
- zajistit, aby znečištěné vozidlo neopustilo prostor zařízení.

Písemný příspěvek M. Vránka: Na tento typ skládek je běžně kromě prezentované výkopové zeminy ukládán také další stavební odpad, např. zdivo demolovaných budov. V současné době probíhá demolice objektů převážně postavených v době totality a stavební odpad často obsahuje velice nebezpečné látky jako těžké kovy, různé chemikálie, azbest apod. Někdy je dokonce zaznamenána zvýšená radioaktivita. Z tohoto důvodu je naprosto nepřijatelné, aby se skládka nacházela tak blízko naší obce.

Starosta odpověděl, že lze jen souhlasit, že zřízení skládky odpadů v blízkosti obytné části obce je nepřijatelné. Naštěstí současně platný i nově navržený územní plán naší obce nevymezuje žádnou plochu pro zřízení skládky, takže na k. ú. Sokolnice žádná skládka nemůže vzniknout.

Dostavil se Luboš Král (člen ZO).

J. Chudáček se ptal, o čem se bude hlasovat jako první.

Starosta odpověděl, že dle jednacího řádu se bude hlasovat jako první o bodu C, což je varianta doporučená radou obce.

J. Chudáček doporučil osvětlit, co obnáší místní referendum.

Starosta sdělil, že přesné podmínky referenda nezná. Domnívá se, že je nutná nejméně 35% účast oprávněných voličů, a aby byl výsledek referenda závazný, musí být schválen nadpoloviční většinou voličů účastnících se referenda a alespoň 25 % oprávněných voličů.

J. Parma předal písemné dotazy a trval na tom, aby byly písemně zodpovězeny.

J. Umlášek se zeptal, co se stane, pokud neprojde žádné z navržených usnesení.

J. Fasora vyzval, aby zastupitelé zvážili, co terénní úpravy obci přinesou nebo nepřinesou. Varoval před velkým provozem. Připomněl tragickou havárii v zatáčce u školy (v šedesátých letech) a havárii autobusu s traktorem u mostu. Upozorňuje na nevhodnost neomezeného provozu na asfaltových cestách mezi lány pod Mohylou míru.

J. Dvořák souhlasil s ním a slíbil, že bude zvažovat variantu pro obec nejvýhodnější.

F. Štrimpfl sdělil, že nechápe, nad čím obec stále přemýšlí, když je členem sdružení Austerlitz a všichni ostatní členové nesouhlasí, tak proč se k nim obec nepřidá.

Starosta upozornil, že obec není členem sdružení Austerlitz.

F. Štrimpfl konstatoval, že v tomto je obec tedy pozadu.

J. Dvořák vysvětlil, že obec nepřemýšlí, zda souhlasit nebo ne, ale zda se připojí nebo ne.

Starosta upozornil, že již byla ztracena varianta, kdy obec mohla něco ovlivnit. Že to není váhání, ale hledání nejmenšího zla. Čegan si nyní sám rozhodne, zda terénní úpravy budou nebo nebudou realizovány.

J. Parma se zeptal starosty a J. Dvořáka, aby odpověděli krátce, zda podle jejich názoru 20 mil. příjmu do obecní pokladny vynahradí obci všechna negativa nebo ne.

Starosta – ne.

J. Dvořák – ne.

J. Chudáček konstatoval, že se stále omílá dokola, zda participovat nebo neparticipovat. Zdůraznil, že pokud budeme podílníky, nebudeme oponenty. Dal ke zvážení, zda by obec neměla uvažovat, že bude pouze oponentem. Pokud nechceme skládku, měli bychom jasně deklarovat, že jsme oponenty a využijeme všech možností k zamezení skládky.

Starosta upozornil, že nezná žádný relevantní důvod, který by v současné době mohl zamezit realizaci projektu a stále je přesvědčen, že nejlepší cesta jak minimalizovat dopady, byla participací a ovlivněním provozu prostřednictvím provozního řádu a smlouvy o spolupráci

s firmou Čegan. V dnešní době je to již vabank, buď zamezíme, nebo nemáme nástroj, jak ovlivnit provoz.

F. Debef řekl, že v současnosti bychom si měli uvědomit, zda jsme schopni dokázat zamezení provozu. On sám je toho názoru, že pokud je malá pravděpodobnost, že dokáže obec zamezit realizaci úprav, měla by se vrátit k jednacímu stolu a snažit se ovlivnit akci prostřednictvím smlouvy o spolupráci. Obec se tak dostane do postavení „spolupodílníka“ a bude mít právo zasahovat v případě porušení provozního řádu a návozu nedovoleného materiálu okamžitě z titulu svého spolupodílnictví a ne povoláváním např. ČIŽP nebo dalších orgánů státní správy, kdy jednání je zdlouhavé a nepružné.

P. Janoušek konstatoval, že na veřejném představení od pana Čegana zaznělo, že doprava je neregulovatelná, že on sám nemá v úmyslu provozovat autodopravu. Obec si zde hraje na spolupodílníka, ale to by musela být členem družstva, které bude terénní úpravy realizovat. A to nikde nezaznělo. Co se týká družstva, jeho právní odpovědnost je omezená, takže pokud zde způsobí nějakou škodu, nelze její náhradu vymáhat.

V případě, že obec bude pokutovat Čegana, nebude moci zastavit provoz skládky i pokud bude v rozporu se stanovisky dotčených úřadů. Toto bude v pravomoci Krajského úřadu JMK a zavážení bude pokračovat i při porušení provozního řádu. Dále hovořil o pravomocích stavebních úřadů, vymahatelnosti a dodatečném povolování staveb.

F. Debef upozornil, že pokud by obec byla smluvním partnerem, byla by provozní doba areálu od 8:30 hodin a v tom případě by žádný autodopravce neposílal automobily dříve tak, aby zde čekaly na otevření.

J. Dvořák zdůraznil, že pokud se obec nebude podílet na úpravách, nemá šanci ovlivnit nic.

J. Parma zpochybnil důvěryhodnost investora, upozornil, že neexistuje jistota, že záměr bude povolen, v reakci na starostovo vystoupení sdělil, že si nedovede představit variantu, kdy se úpravy nedotknou pozemků obce Sokolnice.

Starosta odpověděl, že si myslí, že toto možné je. Tuto variantu si představit umí.

T. Struška konstatoval, že odsouhlasením studie lokality Šlapanická schválilo ZO nárůst dopravy min. 100 osobních automobilů denně ven z obce a zpět a to napořád. Takže se mu tento problém s dočasným zhuštěním dopravy nákladních automobilů než budou realizovány terénní úpravy, nezdá až tak závažný.

Z. Jirgala upřesnil, že předřečník mluvil o výstavbě rodinných domů v okolí ulice Šlapanické.

J. Fasora upozornil obec, že v případě partnerství s firmou Čegan bude obec také spoluodpovědná za případné porušení předpisů se všemi důsledky, stejně i v případě nehody.

F. Štrimpfl napadl jednání Ing. Čegana na veřejném představení, které se mu nelíbilo, nebylo vstřícné, kritizoval přístup právníka firmy Čegan, který se zúčastnil jednání v kožišku, zdálo se mu, že se vytratila myšlenka na člověka. Zdůraznil, že pan Čegan je tvrdý kapitalista, jeho cílem je zisk z podnikání. Pozastavil se nad kvalitou projektu, který nezohledňoval spodní vody a foukání větru. Vyslovil názor, že nevěří tomu, že by byl provozní řád opraven podle požadavků obce. Celkově zpochybnil autora projektu, investora i jeho spolupracovníky.

T. Hradílek oponoval p. Štrimpfloví. Sdělil, že je přesvědčený, že se p. Čegan chce dohodnout a podotkl, že ve věci smlouvy o spolupráci i provozního řádu p. Čegan vyšel vstříc požadavkům obce.

M. Strýček uvedl na pravou míru některá tvrzení. Vysvětlil, že není pravdivé tvrzení, že právní odpovědnost družstva je limitovaná. Vyvrátil tvrzení, že některá plnění jsou nevymahatelná – v případě, že je kauce ložena u třetí osoby, plnění se provádí z této kauce, tak, jak to obec měla dohodnuto. Sdělil, že právník v kožišku je férový chlap. Upozornil na to, že každý podnikatel podniká za účelem vytvoření zisku, jinak by brzy zkrachoval. Doporučil, že pokud má obec možnost, ať škodlivé faktory ovlivňuje ve prospěch svých obyvatel.

Starosta obce Prace J. Vovesný informoval, že zastupitelstvo obce Prace zaujalo k projektu negativní postoj a apeloval na obec Sokolnice, aby projektu zabránila. Dále se ptal, jak je možné, že bez změny územního plánu se má realizovat skládka na území obce, když v úvodu starosta řekl, že územní plán skládku nepovoluje.

Starosta odpověděl, že plánovaná akce jsou terénní úpravy, kdy se bude ukládat pouze materiál vytěžený při různých stavbách.

V. Konečná zpochybnila provozní řád i smlouvu s Ing. Čeganem i věrohodnost Ing. Čegana. Následovala krátká rychlá výměna vět mezi několika účastníky rozpravy na téma pravomoci krajského úřadu ohledně denních limitů množství uloženého materiálu.

J. Chudáček konstatoval, že pokud by došlo k řízení o změně denních limitů ukládaného množství u krajského úřadu, obec by byla účastníkem řízení a mohla by rozhodnutí ovlivnit.

Starosta sdělil, že obec by nebyla účastníkem řízení, tudíž by námitky vznášet nemohla.

Protože již nebyly žádné další příspěvky do rozpravy, starosta rozpravu ukončil.

F. Debeň navrhl usnesení.

Návrh na usnesení (dále vedený pod písmenem D):

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci pana Čegana, který vyjádřil vůli s obcí na projektu terénních úprav nadále nespolupracovat. Protože žádný z členů zastupitelstva ani žádná z občanských iniciativ nedokázala do dnešního dne poskytnout zastupitelům obce jediný právně obhajitelný argument, který by obci umožňoval realizaci projektu terénních úprav jakkoli ovlivnit, považuje zastupitelstvo obce celou záležitost z pohledu obce za ukončenou. Zastupitelstvo tímto usnesením plně respektuje práva občanů a občanských iniciativ na vyvíjení vlastních aktivit směřujících jak k podpoře, tak ke zmaření tohoto projektu.

Starosta vyhlásil 5 min. přestávku.

Po přestávce J. Dvořák navrhl usnesení.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje, aby o navržených usneseních bylo hlasováno v tomto pořadí: A, B, C, D.

Hlasování: 13/0/0

Starosta přednesl návrh usnesení, o kterém se bude hlasovat.

Návrh na usnesení – Varianta A:

*Zastupitelstvo obce **schvaluje** účast obce Sokolnice na projektu „Terénní úpravy na pozemcích p. č. 3359, 3360 a navazujících v k.ú. Sokolnice“ a ukládá radě obce vyjednat pro naši obec co nejvýhodnější podmínky spolupráce.*

Hlasování: 10/1/2

Protože usnesení bylo přijato, o dalších variantách již nebylo hlasováno.

10. Informativní zprávy:

➤ Stromořadí na silnici Mrtvá

Předseda Komise životního prostředí informoval o tom, že obec podala žádost o dotaci na výsadbu stromořadí kolem silnice Mrtvá. Obec uspěla a v dubnu bude vysázeno 50 stromů. Poděkoval všem, kteří projekt podpořili v elektronickém hlasování na stránkách Makro. Projekt se v tomto hlasování umístil na 4. místě a grant obdržel.

F. Štrimpfl se zeptal starosty, jak to vypadá s projektem izolační zeleně u ulice Slanisko.

Starosta sdělil, že nemá žádné nové zprávy.

F. Štrimpfl sdělil, že po dohodě s projektantkou bude možné, po obdržení rozhodnutí o dotaci, projekt doplnit o betonovou zeď mezi stromy.

➤ Přístavba školy

Starosta obce sdělil, že bylo ukončeno výběrové řízení na dodavatele přístavby a byla podepsána SOD s dodavatelem, firmou PROSTAVBY. V pondělí dojde k předání staveniště, dále si bude firma dělat přípravné práce tak, aby v květnu mohla být odstraněna stará budova sousedící se ZŠ, v červnu budou zatloukány piloty. Celá stavba by měla být dokončena nejpozději v červenci 2013, ale možná i dříve.

Ředitelka ZŠ doplnila některé informace k harmonogramu.

J. Kratochvíl se ptal, kolik bude celá akce stát.

Starosta sdělil, že 24 mil. Kč.

J. Parma se ptal, zda v naší škole nehrozí zamoření škodlivými látkami, jako v jiných školách.

J. Šustrová sdělila, že se jednalo o azbest z nevyhovujících panelů. Měření v postižených školách již proběhlo. Z toho materiálu naše škola stavěna nebyla.

J. Chudáček se ptal, kdy dojdou peníze ze státní dotace.

Starosta vysvětlil, že doposud nemá obec rozhodnutí o dotaci. Pokud bude rozhodnutí o dotaci vydáno, peníze by mohly dojít ihned po podepsání smlouvy.

➤ **Městská policie v roce 2012**

Starosta informoval o tom, že obecní policie bude od 1. dubna fungovat pouze s jedním strážníkem. Dotčení starostové zvažují, zda nedoplnit stav strážníků opět na dva.

T. Hradílek se ptal, pro které obce strážníci pracují.

Starosta sdělil, že pro Moutnice, Sokolnice, Kobylnice a že by bylo vhodné, aby se přidala ještě alespoň 1 obec, aby bylo možné zvýšit početní stav strážníků.

J. Parma vznesl dotaz, zda se obec, díky svému postoji k terénním úpravám, nedostává do izolace (např. s ní nechce nikdo spolupracovat ve věci obecní policie).

Starosta vysvětlil, jak došlo k odtržení Telnice a Žatčan a sdělil, že se jednalo o politické důvody.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informativní zprávy.

Hlasování: 13/0/0

Ve 20:20 hodin byl již vyčerpán celý program zasedání, starosta poděkoval všem za účast a zasedání ukončil.

Zapisovatel: Ing. Bc. Dana Šmídová

..... 

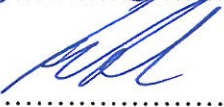
Ověřovatel zápisu: MVDr. Josef Umlášek

..... 

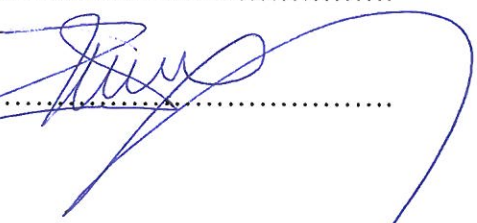
Ověřovatel zápisu: Tomáš Hradílek

..... 

Místostarosta obce: Ing. Vladimír Kotolan

..... 

Starosta obce: Jiří Životský

..... 



USNESENÍ

z 8. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Sokolnice dne 15. března 2012

ZO schvaluje:

1. Předložený program zasedání, za ověřovatele zápisu Tomáše Hradílka a Josefa Umláška a zapisovatelku Danu Šmídovou.
2. Zásady pro poskytování náhrady mzdy a ušlého výdělku členům Zastupitelstva obce Sokolnice, kteří nejsou pro výkon své funkce dlouhodobě uvolněni v roce 2012.
3. Prodej pozemků uvedených v příloze číslo 2 z majetku obce Sokolnice do vlastnictví jejich nynějších uživatelů za těchto podmínek:
 - Prodávající: Obec Sokolnice.
 - Kupující: stávající uživatel, nebo osoba, která si podá písemnou žádost o koupi.
 - Kupní cena: 40,- Kč/m².
 - Kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu smlouvy.
 - Obec uhradí daň z převodu nemovitostí.
 - Náklady na sepsání smlouvy a kolovou známku za vklad do katastru nemovitostí uhradí kupující.
4. Územní studii lokality při ul. Šlapanické - Sokolnice.
5. Přiznání dotací z rozpočtu obce Sokolnice dle návrhu s termínem vyúčtování do 15. 1. 2013.
6. Rezervaci areálu bývalých kasáren v trati Předky společnosti FI Holding, a.s., IČ: 27088707, Masarykova 318/12, Brno do 19. 6. 2012 za těchto podmínek:
 - Žadatel předloží obci Sokolnice nejpozději do 1. 6. 2012 „Zastavovací studii Sokolnice – využití bývalého vojenského areálu pro bytové účely“. Studie bude obsahovat podrobnou grafickou i textovou část, ze které bude jasný záměr výstavby. Ke studii bude přiloženo kladné vyjádření ATELIERU Projektis s.r.o. a rady obce.
 - Současně se studií bude obci předložena „Dohoda o podmínkách výstavby v bývalém vojenském areálu“, která bude jasně specifikovat podmínky a termíny výstavby, napojení na technickou infrastrukturu (TI) obce, budoucí vlastnictví TI vzniklé jako součást bytové výstavby, sankce za porušení této dohody apod.
 - Předpokládaná prodejní cena bude činit minimálně 24,000.000,- Kč a bude závislá na předloženém investičním záměru.
7. Doplnění usnesení zastupitelstva obce k minulému zasedání dne 12. 12. 2011 takto:
 - v bodu 12 se za slova „Pás v šíři 6 m v délce cca 200 m (zadní strana ulice Slanisko za tratí) přesunout v územním plánu z plochy výroba, sklady, služby do ploch zeleň sídelní veřejná“ doplňují další čtyři odrážky s tímto textem:
 - U pozemku p. č. 1751/1 se ponechá využití stejné, jako je v současném územním plánu. Bude zde však poznámka, že přes pozemek vede řada podzemních sítí a výstavba RD je zde velmi problematická, ne-li nemožná.
 - Pozemky 603 a 604 budou plochy určené pro sport a rekreaci s možností výstavby objektů.
 - Plocha P4 – odstraní se možnost výstavby RD a ponechá se využití stejné, jako je v současném územním plánu, tj. zeleň a vodní plocha.
 - Lokalita „Hrubé louky“. Projektanti zpracují výřez ze stávajícího výkresu a ponechají v něm současné využití, tj. bydlení a sport. Tento materiál oficiálně předají na Povodí Moravy se žádostí o písemné stanovisko k

tomuto návrhu. V případě souhlasu Povodí Moravy zde zůstane bydlení a sport (včetně případných podmínek stanovených Povodím), v případě zamítavého stanoviska zde budou plochy zemědělské a zeleň.

- v bodě osm se za sedmou odrážku vloží nová odrážka s tímto textem:
 - Úroková sazba - odlišně od předchozí odrážky se stanoví, že v případě přijetí úvěru ve výši max. 10 milionů korun, budou uchazeči předkládat nabídky s pevnou úrokovou sazbou platnou po celou dobu trvání úvěru.
- 8. Aby o navržených usneseních ohledně terénních úprav bylo hlasováno v tomto pořadí: A, B, C, D.
- 9. Účast obce Sokolnice na projektu „Terénní úpravy na pozemcích p. č. 3359, 3360 a navazujících v k. ú. Sokolnice“.

ZO bere na vědomí:

1. Provedenou kontrolu úkolů.
2. Že záměr prodeje p. p. č. 2247 byl zveřejněn zákonným způsobem od 18. 1. 2012 do 10. 2. 2012.
3. Že záměr prodeje zahrádek za rozvodnou byl zveřejněn od 16. 1. 2012 do 31. 1. 2012 na úřední desce obecního úřadu a elektronické úřední desce.
4. Že kupujícím areálu bývalých kasáren v trati Předky bude dceřinná společnost žadatele, založená speciálně pro tento účel.
5. Informativní zprávy o výsadbě stromořadí kolem silnice Mrtvé, přístavbě základní školy a městské policii v roce 2012.

ZO neschvaluje:

1. Prodej spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/4 (slovy: jedné čtvrtiny) na pozemku p. č. 2247, o výměře 1.683 m², orná půda, k. ú. Sokolnice.
2. Snížení kupní ceny za část pozemku p. č. 430 v k.ú. Sokolnice.

ZO ukládá starostovi:

1. Informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva neprodat p. p. č. 2247 v k. ú. Sokolnice nejpozději do 30. 4. 2012.
2. Informovat nynější uživatele zahrádek za rozvodnou o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 30. 4. 2012.
3. Realizovat majetkoprávní úkon k zahrádkám za rozvodnou nejpozději do 30. 6. 2012.
4. Informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva nesnížit kupní cenu za pozemek nejpozději do 30. 4. 2012.
5. Realizovat schválený majetkoprávní úkon k pozemku p. č. 430 nejpozději do 30. 5. 2012.
6. Informovat žadatele o prodloužení rezervace areálu bývalých kasáren v trati Předky o rozhodnutí zastupitelstva nejpozději do 31. 3. 2012.

ZO ukládá radě obce:

1. Vyjednat pro naši obec co nejvýhodnější podmínky spolupráce v projektu terénních úprav na pozemcích p. č. 3359, 3360 a navazujících v k. ú. Sokolnice.

Doporučení:

J. Parma doporučil varovat investora výstavby v lokalitě při ulici Šlapanická, že při „rekultivaci“ kasáren bude na pozemcích s plánovanými rodinnými domy zvýšená hlučnost, prašnost a další jevy souvisící s odstraňováním zátěže.

Zapisovatel: Ing. Bc. Dana Šmídová


.....

Ověřovatel zápisu: MVDr. Josef Umlášek


.....

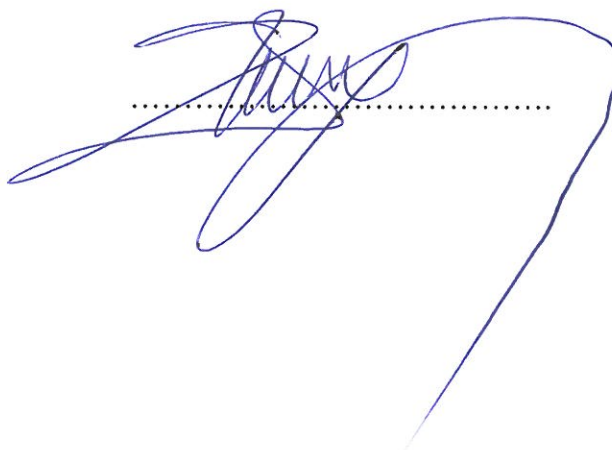
Ověřovatel zápisu: Tomáš Hradílek


.....

Místostarosta obce: Ing. Vladimír Kotolan


.....

Starosta obce: Jiří Životský


.....

Obec Sokolnice

ZÁSADY
číslo 01/2012

**pro poskytování náhrady mzdy a ušlého výdělku členům Zastupitelstva obce Sokolnice,
kteří nejsou pro výkon své funkce dlouhodobě uvolnění pro rok 2012.**

1. Rozsah náhrad mzdy a ušlého výdělku

Obec Sokolnice bude poskytovat náhrady mzdy a náhrady ušlého výdělku za účast členů zastupitelstva obce na zasedáních rady, zastupitelstva, výborů, komisí, účast na akcích, kam jsou vysláni nebo které jsou organizovány obcí (služební cesty, školení, semináře, exkurze).

Náhradu výdělku, ušlého v souvislosti s výkonem funkce člena zastupitelstva poskytuje obec, dle § 71 zákona 128/2000 Sb. o obcích, členovi zastupitelstva, který není v pracovním nebo jiném obdobném poměru (osoba podnikající nebo jinak samostatně výdělečně činná). Je třeba vycházet obecně ze skutečnosti, že tento člen zastupitelstva nemá pro svoji činnost pevně stanovenou pracovní dobu.

Náhrada se poskytuje paušální částkou, jejíž výši stanoví vždy na příslušný kalendářní rok Zastupitelstvo obce Sokolnice.

Náhrada mzdy a náhrada výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce člena zastupitelstva bude uplatňována měsíčně (v měsíci následujícím pro refundovaném období).

2. Postup při úhradě náhrad

Člen zastupitelstva, který není pro výkon své funkce dlouhodobě uvolněn, dokládá svou účast na akcích na „Výkazu času potřebného k výkonu funkce“. Náhrady ušlého výdělku a náhrada mzdy se poskytují za vykázané hodiny. Zlomky hodin (nejméně 15 minut) lze v průběhu měsíce sečítat a v konečném součtu se zaokrouhlují na celé hodiny směrem nahoru.

Úhrada náhrad mzdy bude poskytována na základě „Výkazu času potřebného k výkonu funkce“, který vyhotoví a podepíše příslušný člen zastupitelstva. Údaje na předloženém dokladu (výkaz času) budou ověřeny podpisem starosty nebo jinou osobou k tomu pověřenou radou obce.

3. Výše náhrad ušlého výdělku

Obec uhradí členu zastupitelstva, který není v pracovním nebo jiném obdobném poměru a není dlouhodobě uvolněn pro výkon své funkce, jako náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem veřejné funkce v roce 2012 paušální částku ve výši 100,- Kč/hod.

4. Podmínky výplaty odměn

Splatnost a výplata odměny členům zastupitelstva obce, jakož i srážky z odměny se řídí, dle § 76 zákona 128/2000 Sb., právními předpisy upravujícími platové poměry zaměstnanců obcí. Pro rozsah a pořadí srážek z odměny se použije obdobně zákoník práce a nařízení vlády vydané k jeho provedení.

5. Schválení, účinnost a platnost

Tyto zásady byly schváleny Zastupitelstvem obce Sokolnice dne 15. 3. 2012 a jsou platné do 31. 12. 2012.

.....
starosta obce

Seznam prodávaných zahrádek za rozvodnou.

Pozemek p.č.	Výměra (m ²)	Druh pozemku	BPEJ
2795/9	613	Travní porost	20700
2795/10	382	Travní porost	20700
2795/11	348	Travní porost	20700
2795/12	328	Travní porost	20700
2795/13	332	Travní porost	20700



Dotazy v písemné podobě ve vztahu k programu zasedání zastupitelstva obce Sokolnice dne 15.3.2012 ve věci „Terénní úpravy“.

- 1) S jakými konkrétními odborníky obec záměr konzultovala a kdy přesně?
- 2) Proč v navrhované smlouvě byly pro investora stanoveny termíny, aby do konce května 2012 požádal o vydání potřebného rozhodnutí stavebním úřadem a do konce prosince 2012 získal pravomocné rozhodnutí v této věci? Kdo tyto termíny navrhnul?
- 3) Dle vyjádření starosty v reakci na odstoupení investora od vyjednávání s obcí vyplynulo, že jakákoliv spolupráce a tedy účast obec na záměru je již nemožná. Platí toto stále?
- 4) Starosta a investor se v minulosti vyjádřili, že investor je připraven uskutečnit záměr bez spolupráce obce tak, že nebudou dotčeny obecní pozemky. Ví obec, jak investor hodlá postupovat, aniž by nebyly dotčeny obecní pozemky?
- 5) Co konkrétně a účinně mohla obec ovlivnit dle v lednu 2012 veřejnosti předložené smlouvy o spolupráci? Prosím o vzetí v potaz odpovědí investora ze dne 14.2.2012 na veřejném představení záměru a zákonných možností.
- 6) Investor v rámci veřejného představení záměru uvedl, že od jednání ohledně spolupráce s obcí odstoupil na základě žádosti od zastupitelů. Mohli by se tito zastupitelé veřejně k tomuto přihlásit?
- 7) Konzultovala, byť neoficiálně, obec přístup k záměru s okolními obcemi? Pokud ano, tak jaký byl výsledek takovýchto konzultací?
- 8) Proč obec zaujala nesouhlasné stanovisko ve věci rozšíření Gebeshuberu, ale ve věci „Terénních úprav“ vyjednávala s investorem? Jaké jsou důvody pro tyto odlišné postoje?

Žádám o zahrnutí dotazů a odpovědí na ně do zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Sokolnice dne 15.3.2012 (resp. odpovědí do zápisu z nejbližšího zasedání zastupitelstva).

Obecní úřad obce SOKOLNICE	
Přílohy:	Ukládací znak
Došlo dne: 15-03-2012	Skartační znak
Č.j. 302	


Jan Parma