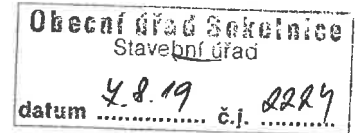


Od:
Odesláno: 6. srpna 2019 22:13
Komu: Jana Robešová
Kopie: hrncirova@sokolnice.cz; podatelna@sokolnice.cz
Předmět: Re: informace dle zákona č. 106/1999 Sb.



Dobrý den,

Včera odpoledne jsem obdržel odpověď na mou „žádost o podrobnější informace o nelegální stavbě a provozně prádelny Homola“ na parcele číslo 1498/22, katastrálním území Telnice u Brna .
Moc Vám děkuji za tuto podrobnou odpověď, na kterou bych chtěl ale navázat s několika následnými dotazy. Ty plynou z nově poskytnutých informací a skutečností, které jsem se v zaslaných dokumentech dočetl.

Na základě zákona 106/1999sb. o svobodném přístupu k informacím vás tedy tímto žádám o následující informace:

1) V příloze odpovědi jsem obdržel „výzvu k bezodkladnému ukončení užívání stavby na pozemcích p.č. 1486, 1498/22, 1487/1, 1487/6, k.ú. Telnice u Brna“

Je v ní uvedeno, že několikerymi orgány a i panem majitelem bylo stavebnímu úřadu potvrzeno, že ve stavbách na pozemcích probíhá provoz.

Dále v této výzvě píšete, že „Pro umístění a provedení stavby nebylo vydáno žádné rozhodnutí nebo opatření vyžadované stavebním zákonem, ani kolaudační souhlas nebo rozhodnutí.“ Dále píšete, že pan majitel požádal o dodatečné povolení stavby, ale vzhledem k nedostatečným podkladům bylo toto řízení přerušeno.

Dále píšete „Nebude-li výzvě k bezodkladnému ukončení užívání vyhověno, bude stavební úřad nucen přistoupit k vydání rozhodnutí, kterým užívání stavby zakáže“

„Neuposlechnutí výzvy stavebního úřadu.....lze uložit pokutu dle § 178 odst. 3 písm. d) do výše 200.000,-Kč.“

K mým dotazům v tomto bodě:

- Proč stavební úřad na základě několikerych potvrzení (i od státních orgánů a pana majitele samotného) o dlouhodobém nelegálním provozu v této černé stavbě nepřistoupil rovnou k **vydání rozhodnutí o zákazu užívání stavby** a to s okamžitým účinkem od obdržení?
Proč dostal majitel dalších několik týdnů (od zaslání této výzvy do plánované kontroly 8.8.2018 je to téměř měsíční lhůta) na nelegální provozování podnikatelské činnosti obtěžující místní občany? Je úterý devět hodin večer 6.8.2019 a prádelna jako každý den hučí do noci. Musíme dětem v tomto horku zavírat okna, aby měli na spaní klid.
- Pokud je přerušeno řízení o dodatečné povolení stavby, je opět v běhu řízení předešlé, o odstranění této stavby postavené bez patřičných povolení a souhlasů? Nebo jaká lhůta je na to pozastavení, kdy pan majitel musí doložit patřičné dokumenty, než se bude moci opět spustit řízení o odstranění stavby?
- Proč nebyla stanovena výše pokuty dle § 178 odst. 3 **písm. b)** do výše 1.000.000,-Kč, když jednu ze tří možností zač je možné tuto pokutu udělit pan majitel bezezbytku splňuje:
a) § 178 odstavce 1 písm. f) „v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, nebo takové užívání umožní jiné osobě“

- Kdy začíná běžet skutečná platnost této výzvy, která zahrnuje lhůty pro její převzetí i těch vámi stanovených deset dní? Od kdy tedy panu majiteli hrozí případná pokuta za porušení toho „neukončení užívání stavby“?

- Jakým způsobem je potřeba doložit skutečnost, že pan majitel tuto „výzvu k bezodkladnému ukončení užívání stavby“ stavebního úřadu porušil? Stačí zápis městské policie? Zápis státní policie? Čestné prohlášení o svědectví několika (případně kolika) místních občanů, zástupců (starostů, místostarostů) dotčených obcí Telnice a Újezd u Brna? Stačí videozáznam z kamery (i například mobilní), která zaznamenává aktuální datum a čas? Nebo to musí zjistit při předem nahlášené kontrole zástupce stavebního úřadu?

2) Panu majiteli jste dne 12.7.2019 poslali „vyrozumění o provedení kontrolní prohlídky stavby“ v termínu 8.8.2019 na pozemcích p.č. 1498/22, 1486, 1487/1, 1487/6, k.ú. Telnice u Brna. Mé otázky k tomuto bodu zní:

- za jakým účelem byla svolána tato kontrolní prohlídka stavby?

- jak je možné, že když jsme se (celkem 18 místních občanů) přihlásili dne 15.7.2019 na vašem stavebním úřadu v Sokolnicích k zaevidování za „účastníky řízení ve věci nepovolené stavby prádelny na pozemku parc.číslo 1498/22 v katastrálním území Telnice u Brna“, že jsme k této prohlídce nebyli také přizváni a toto „vyrozumění! nám nebylo zasláno?